



MINISTEREN

Dato 3. februar 2021
J. nr. 2021-263

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget
Folketinget

Transportudvalget har i brev af 8. januar 2021 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Bjerre (V).

Spørgsmål nr. 176:

I ministerens besvarelse af TRU alm. del - spørgsmål 665 (2019-20) fremgår det, at der ikke er en juridisk sammenhæng mellem nedlæggelsen af Bækkedalsvej-broen og Banedanmarks bidrag til opførelsen af Klepholmvej-broen. Dette er i modstrid med, at Banedanmark tidligere har svaret, at etableringen af en bro ved Klepholmvej var ”under forudsætning af nedlæggelse broerne ved Bækkedalsvej og Møllegårdsvej”, jf. mail af 27. juli 2016 fra Banedanmark til Rebild kommune samt svar fra den daværende minister på TRU alm. del – spørgsmål 710 (2016-17). Giver det ministeren anledning til at bede Banedanmark om på dette nye grundlag at genoptage sagen med henblik på at reetablere en bro ved Bækkedalsvej, der har en tilstrækkelig højde m.v. til at gøre plads for elektrificeringen af jernbanen, i stedet for at nedlægge broen, der forbinder de to dele af Teglgården?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Banedanmark, der oplyser følgende, som jeg henholder mig til:

”Banedanmarks vurdering, der er gengivet i besvarelsen af TRU alm. del 665, er, at der ud fra et samlet samfundsmæssigt hensyn ikke er grundlag for at genopføre broen ved Bækkedalsvej. Denne vurdering er baseret på en række faktorer, herunder at broen anvendes i et meget begrænset omfang, den eksisterende broes lastbegrænsning samt afstanden til den nærmeste alternative krydsning.

Det er almindelig praksis for Banedanmark at foretage et sådant konkret skøn for hvert enkelt brosted for herved at vurdere, om en genopførelse af en bro er nødvendig for den trafikale afvikling i det pågældende område samt om en genopførelse, samfundsøkonomisk set er rentabel.



Ved nedlæggelsen af broen ved Bækkedalsvej har Banedanmark således varetaget hensynet til forsvarlig økonomisk forvaltning. Samtidig har Banedanmark varetaget hensynet til den lodsejer, der påvirkes af nedlæggelsen, ved at skabe vejadgang til den nærmeste krydsning over jernbanen. Der ses ikke nye forhold i sagen, der kan danne grundlag for en ændring af Banedanmarks vurdering. Det bemærkes, at projektet er godkendt af Ekspropriationskommissionen.”

Med venlig hilsen

Benny Engelbrecht