



## SUNDHEDSMINISTERIET

Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

### Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 23-03-2021  
Enhed: BESS  
Sagsbeh.: DEPCMO  
Sagsnr.: 2105536  
Dok. nr.: 1660065

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 23. februar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 882 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Larsen (KF).

Spørgsmål nr. 882:

”Vil ministeren igangsætte beregninger for, om spyttests kan betale sig ud fra en samfundsøkonomisk betragtning, såfremt det kan muliggøre en større genåbning?”

Svar:

Til brug for besvarelsen af den del af spørgsmålet har jeg indhentet bidrag fra Statens Serum Institut, som har oplyst følgende:

”PCR-testen er fortsat den mest pålidelige testmetode. Derfor valideres øvrige testmetoders performance i forhold til PCR. Som et alternativ til næsesvælgpodning er der udviklet testmetoder, der bruger spyt som testmateriale til PCR-analysen.

Et kommende dansk studie, med forskere fra Rigshospitalet, Region Hovedstadens Akut Beredskabet og Hvidovre Hospital, vil sammenligne spytprovers følsomhed, testubehag og omkostninger med svælg- og næsepodning.

Det er derfor også for tidligt, at konkludere på, om spyttests kan betale sig ud fra en samfundsøkonomisk betragtning som led i en større genåbning.”

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Christian Hald-Mortensen