



SUNDHEDSMINISTERIET

Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 23-03-2021
Enhed: BESS
Sagsbeh.: DEPCMO
Sagsnr.: 2105536
Dok. nr.: 1660060

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 23. februar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 880 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Larsen (KF).

Spørgsmål nr. 880:

”Vil ministeren redegøre for, hvordan Sundhedsstyrelsen og andre relevante myndigheder og forskningsinstitutter vurderer, om spyttests i hjemmet kan benyttes af borgerne forsvarligt?”

Svar

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet bidrag fra Statens Serum Institut, som har oplyst følgende:

”PCR-testen er fortsat den mest pålidelige testmetode, derfor valideres øvrige testmetoders performance i forhold til PCR. Som et alternativ til næsesvælgpodning er der udviklet testmetoder, der bruger spyt som testmateriale til PCR-analysen.

En publiceret metaanalyse fra januar 2021 med resultater fra 16 studier viser, at spytpøver har en sensitivitet og specificitet, svarende til klassisk næsesvælgpodning. En anden metaanalyse af 14 artikler (hvoraf 4 artikler går igen) viser ligeledes ingen signifikant forskel mellem brug af spyt- og næsesvælgsprøver

Et andet lille studie indikerer endvidere, at spytpøver er mere sensitive sammenlignet med næsesvælgpodning fra personer med milde covid-19 infektioner eller asymptomatiske.

Studierne lægger således op til at anvende spytpøve som et alternativ til næsesvælgpodning. Dog nævner studierne et behov for yderligere undersøgelser af spytpøvens nøjagtighed i forskellige populationer og situationer, eksempelvis som selvtest/hjemmetest.

Det er derfor for tidligt at kunne konkludere på, om spyttests i hjemmet kan bruges forsvarligt af borgerne. Et kommende dansk studie, med forskere fra Rigshospitalet, Region Hovedstadens Akut Beredskabet og Hvidovre Hospital, vil sammenligne spytpøvers følsomhed, testubehag og omkostninger med svælg- og næsepodning. Efter dette studie vil der muligvis være et bedre grundlag for at vurdere, om der evt. at kan tilbydes spyttest til hjemmetest.”

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Christian Hald-Mortensen