



## SUNDHEDSMINISTERIET

Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

### Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 23-03-2021  
Enhed: BESS  
Sagsbeh.: DEPCMO  
Sagsnr.: 2105536  
Dok. nr.: 1660056

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 23. februar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 879 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Larsen (KF).

Spørgsmål nr. 879:

”Vil ministeren redegøre for, hvordan seruminstituttet og andre relevante myndigheder vurderer kvaliteten af spyttests sammenholdt med PCR-tests og kviktests?”

Svar

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet bidrag fra Statens Serum Institut, som har oplyst følgende:

”PCR-testen er fortsat den mest pålidelige testmetode, derfor valideres øvrige testmetoders performance i forhold til PCR. Som et alternativ til næsesvælgpodning er der udviklet testmetoder, der bruger spyt som testmateriale til PCR-analysen. En publiceret metaanalyse fra januar 2021 med resultater fra 16 studier viser, at spytpøver har en sensitivitet og specificitet, svarende til klassisk næsesvælgpodning. En anden metaanalyse af 14 artikler (hvoraf 4 artikler går igen) viser ligeledes ingen signifikant forskel mellem brug af spyt- og næsesvælgprøver. Et nyt studie indikerer endvidere, at spytpøver er mere sensitive sammenlignet med næsesvælgpodning fra personer med milde covid-19 infektioner eller asymptomatiske. Studierne lægger således op til at anvende spytpøve som et alternativ til næsesvælgpodning i forbindelse med PCR-analysen. Dog nævner studierne et behov for yderligere undersøgelser af spytpøvens nøjagtighed i forskellige populationer og situationer eksempelvis som selvtest/hjemmetest. Et kommende dansk studie, med forskere fra Rigshospitalet, Region Hovedstadens Akut Beredskabet og Hvidovre Hospital, vil sammenligne spytpøvers følsomhed, testubehag og omkostninger med svælg- og næsepodning.

Spytpøver er ligeledes udviklet til anvendelse i hurtige antigen tests, og enkelte kits er allerede CE-mærkede. Det har dog ikke været muligt, at identificere uafhængige studier, som undersøger spytpøvers anvendelighed til antigen test.”

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Hald-Mortensen