



SUNDHEDSMINISTERIET

Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 21-04-2021
Enhed: SUNDJUR
Sagsbeh.: DEPLMML
Sagsnr.: 2103841
Dok. nr.: 1677461

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 18. februar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 828 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Spørgsmål nr. 828:

”Vil ministeren oversende den afgørelse fra Styrelsen for Patientsikkerhed, der ligger til grund for den erstatning, den 91-årige kvinde, som blev smittet og døde af covid-19 på et plejehjem med besøgsforbud, har fået tilkendt? Der henvises til artiklen på Jyllandsposten.dk 16/2-21: ”Patienterstatningen har anerkendt det første erstatningskrav fra beboer, som døde af covid-19 på plejehjem” <https://jyllands-posten.dk/indland/ECE12763208/patienterstatningen-haranerkendt-det-foerste-erstatningskrav-fra-beboer-som-doede-af-covid19-paaplejehjem/>”

Svar:

Jeg har lagt til grund, at baggrunden for spørgsmålet er Patienterstatningens afgørelse om anerkendelse af erstatning som følge af det ulykkelige dødsfald for en 91-årig kvinde, der var beboer på et vestjysk plejehjem.

Af hensyn til afdøde og pårørende oversendes afgørelsen fra Patienterstatningen ikke. I den forbindelse har Patienterstatningen oplyst følgende, og som jeg kan henholde mig til:

”Hvis Patienterstatningen skal sende afgørelsen til Sundhedsministeriet, vil afgørelsen blive anonymiseret i en grad, så den næppe vil være forståelig. Det skyldes, at afgørelsen indeholder mange følsomme oplysninger om patientens fysiske og psykiske helbred, som vil skulle slettes. Desuden vil oplysninger om plejehjemmet og de pårørende blive slettet, således at der ikke kan ske identifikation af afdøde eller de pårørende. Dette gælder navnlig i denne situation, hvor den efterladte familie har været hårdt kritiseret på sociale medier og i debatindlæg. For eksempel i Berlingskes debatformat ”Pro et Contra”, hvor familien blev hængt ud som griske personer, der vil sælge deres bedstemor for ussel mammon.”

Patienterstatningen har derimod den 19. februar 2021 oplyst til Sundhedsministeriet, at Patienterstatningen har anerkendt erstatningssagen som følge af dødsfaldet for den 91-årige kvinde, som blev smittet med covid-19, og som var beboer på et vestjysk plejehjem med besøgsforbud.

Hertil har Patienterstatningen oplyst, Patienterstatningen har lagt til grund, at kvinden døde af covid-19. Da hun blev smittet, var der besøgsforbud samt forbud mod ophold på fælles arealer for beboerne, og kvinden havde ikke nær kontakt med andre end personalet. Patienterstatningen har lagt til grund, at plejehjemmet har overholdt Sundhedsstyrelsens gældende retningslinjer, og at der blev brugt værnemidler.

Endvidere har Patienterstatningen oplyst, at Patienterstatningen vurderede i sagen, at kvinden med overvejende sandsynlighed blev smittet af personalet i forbindelse med sundhedsfaglig behandling. Sagen er afgjort efter den såkaldte rimelighedsregel i lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet (klage- og erstatningsloven) § 20, stk. 1, nr. 4. Efter denne regel kan der ydes erstatning for § 20, stk. 1, nr. 4. Ifølge denne regel kan der ydes erstatning for komplikationer til sundhedsfaglig behandling – i dette tilfælde en komplikation i form af smitte - når komplikationen er tilstrækkelig sjælden og alvorlig i forhold til den sygdom, patienten/beboeren behandles for; den såkaldte tålerregel. Patienterstatningen har vurderet, at kvinden ikke med rimelighed skal tåle at blive smittet og dø som led i den sundhedsfaglige behandling af hende.

Endeligt har Patienterstatningen oplyst, at det har været vanskeligt at vurdere, om smitten er sket i forbindelse med en sundhedsdaglig behandling, som er en forudsætning for at patienterstatningsordningen kan benyttes, eller om smitten er sket i forbindelse med almindelig pleje. Imidlertid har Patienterstatningen vurderet, at det er overvejende sandsynligt, at smitten er sket i forbindelse med sundhedsfaglig behandling, som patienten modtog en del af. "Overvejende sandsynligt" er den norm, som klage- og erstatningsloven opstiller. Patienterstatningen har under alle omstændigheder ladet tvivlen komme beboeren til gode.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Lisa Maria Margrethe Larsen