



Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

05. februar 2021

Besvarelse af spørgsmål 721 alm. del stillet af udvalget den 29. januar 2021 efter ønske fra Peder Hvelplund (EL).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Kan ministeren bekræfte forståelsen af WTO's udlægning af TRIPS aftalen, artikel 31, som at alle medlemslande, herunder Danmark, kan udstede en nødlicens til patenter, såfremt medlemslandet vurderer, der er tale om en nødsituation, og som resultat af udstedelsen af nødlicensen skal betale kompensation til patentholderen, men ikke behøver forsøge at indgå en aftale med patentholderen forinden udstedelsen af nødlicensen? https://www.wto.org/english/tratop_e/trips_e/public_health_faq_e.htm.

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

WTO TRIPS-aftalen (Agreement on Trade-Related aspects of Intellectual Property) en international aftale, der blandt andet opstiller en række minimumskrav for den patentbeskyttelse, der skal være til stede i de enkelte medlemsstaters nationale lovgivning. Dette gælder også bestemmelsen om muligheden for at opnå tvangslicens (benævnt nødlicens i spørgsmålet).

Den konkrete udmøntning af TRIPS kan derfor variere i de enkelte WTO-medlemsstater også hvad angår tvangslicens. I Danmark findes reglerne om tvangslicens i den danske patentlovs §§ 45-50.

Det ligger inden for rammen af TRIPS art. 31 at udstede tvangslicens på baggrund af nationale katastrofesituationer. Efter TRIPS-aftalen kan der i disse tilfælde fraviges fra hovedkravet om en forudgående forhandling om indgåelse af frivillig aftale med rettighedshaver.

I Danmark fremgår det af patentlovens § 47, at når vigtige almene interesser gør det påkrævet, kan den, der erhvervsmæssigt vil udnytte en opfindelse, på hvilken en anden har patent, få tvangslicens hertil. Af forarbejderne til patentloven fremgår det, at ved vigtige almene interesser forstås bl.a. forsyningen af befolkningen med medicinalvarer. Det skal bemærkes, at vurderingen af, om betingelserne for at meddele tvangslicens er til stede, afgøres af domstolene.

Muligheden for at fravige kravet om forudgående forhandling om frivillig aftale findes ikke i patentloven.

For at muliggøre en eksport til tredjelande med folkesundhedsproblemer, har EU gennem en forordning, som følger reglerne i TRIPS, fastsat procedureregler for meddelelse af tvangslicens med henblik på eksport (Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 816/2006 af 17. maj 2006 om tvangslicens til udnyttelse af patenter vedrørende fremstilling af farmaceutiske produkter med henblik på eksport til lande med folkesundhedsproblemer). EU-forordningen fraviger kravet om forudgående forhandling om en frivillig aftale i det eksporterende land i tilfælde af nationale katastrofesituationer eller andre nødsituationer i det importerende land.

TRIPS art. 31, lit. h, fastslår, at der skal betales kompensation til rettighedshaver. Det fremgår af patentlovens § 50, at domstolene fastsætter vederlaget for tvangslicensen.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen