



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 18-02-2021  
Enhed: NAERSOM  
Sagsbeh.: DEPNSLA  
Sagsnr.: 2102267  
Dok. nr.: 1597664

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 22. januar stillet følgende spørgsmål nr. 654 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 654:

”Det fremgår af Kulegravningsrapporten fra 2012, som Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse samt Social- og Integrationsministeriet stod for, at behandling af hørelsen på en offentlig audiologisk afdeling og hos speciallæger var betydelig dyrere end ved en privat klinik. Ved ministeren, hvad omkostningerne er hos de tre forskellige udbydere i 2020?”

Svar:

. / . Til brug for besvarelsen er der indhentet bidrag fra Danske Regioner. Danske Regioner henviser i deres bidrag til svar på SUU alm. del 396 fra d. 10. januar 2018, som er vedlagt som kopi. Danske Regioner oplyser følgende:

”Danske Regioner er ikke i stand til at gentage det træk, der blev udarbejdet i 2018 på grund af overgangen til LPR3, men vurderer heller ikke at de overordnede omkostninger ved forskellige typer af behandling har ændret sig væsentligt siden da. Danske Regioner skal igen påpege, at det er vigtigt udelukkende at anvende de opgjorte tal som et meget groft estimat af omkostningerne ved de forskellige typer af behandling, da de er opgjort på basis af meget forskellige forudsætninger, sådan som det er redegjort for i svaret. Det er derfor væsentligt, at de ikke sammenlignes og bruges til at konkludere, at en type behandling er billigere end en anden type behandling”.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Nanna Søndergaard Lauritzen