



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 09-02-2021  
Enhed: BESS  
Sagsbeh.: DEPJNY  
Sagsnr.: 2101557  
Dok. nr.: 1585196

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 12. januar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 605 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares af sundhedsministeren. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 605:

”Vil ministeren oplyse, hvorfor man ikke har valgt hurtige PCR-test frem for antigen-test? Spørgsmålet er foranlediget af mail til spørger med dette spørgsmål: Vi har igennem mange måneder, stort set siden pandemien satte ind, forsøgt at råbe myndighederne op (alt materiale er sendt til de relevante myndigheder, men uden held), vi kan igennem vores amerikanske samarbejdspartner en PCR-test, der giver svar på 30 minutter, ydermere har de udviklet et mobilt laboratorium, der leveres i en flig-htcase, og som indeholder alt man skal bruge for at udføre testen, både selve swap-pet – og behandling af det indsamlede materiale. Man kunne således nemt og hurtigt f.eks. foretage sikre test på plejehjem, daginstitutioner og andre steder, hvor hurtigt og sikkert svar er nødvendigt, som ikke baserer sig på en usikker antigen-test ”

Svar:

Statens Serum Institut følger den teknologiske udvikling af nye testmetoder, herunder hurtigtest for SARS-CoV-2, og der bliver løbende taget stilling til, om teknologiske udviklinger giver anledning til justeringer af det danske test set-up.

Sundhedsministeriet har indhentet et bidrag til besvarelsen fra Statens Serum Institut. Statens Serum Institut oplyser følgende:

*”Der er en række forskelle på hhv. hurtige PCR-test og antigen-test. For det første er analyseprocessen for hurtige PCR-test mere kompliceret og kræver særligt apparatur på testtagingsstedet, hvilket gør PCR-test vanskeligt skalerbare i forhold til antigen-test, som har en meget simpel analyseproces og ikke kræver særligt apparatur. Det betyder bl.a., at antigen-test kan håndteres af ufaglært personale, der har modtaget den nødvendige oplæring, mens analysen for hurtige PCR-test skal foretages af uddannet fagpersonale. Samtidig har svartiden for antigen-test typisk været hurtigere end for selv hurtige PCR-test, hvilket gør antigen-test yderligere fleksible i anvendelse. Antigen-test har desuden været lettilgængelige på markederne. Dette er relevant i en situation, hvor hurtigtest som screeningsredskab skal supplere det faste PCR-setup med test i meget stor skala.”*

Jeg henholder mig til svarbidraget fra Statens Serum Institut.

Derudover kan det oplyses, at Sundhedsministeriet i forbindelse med beslutningen om at bruge antigen-test vurderede, at disse med deres korte svartid og særligt uafhængighed af laboratoriekapacitet og maskiner havde størst potentiale som supplement til det massivt velbyggede PCR-testkapacitet, som udgør grundstenen i den nationale teststrategi, frem for andre diagnostiske løsninger, herunder hurtige PCR-test.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Jeannette Nybo