



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 07-01-2021
Enhed: NAERSOM
Sagsbeh.: DEPSIKO
Sagsnr.: 2019171
Dok. nr.: 1540249

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 10. december 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 487 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 487:

”Kan ministeren bekræfte, at der, såfremt en ældre beboer er blevet nægtet at forlade plejehjemmet, er tale om ulovlig frihedsberøvelse?”

Svar:

Når det er nødvendigt for at forebygge eller inddæmme udbredelse af COVID-19, kan Styrelsen for Patientsikkerhed udstede et midlertidigt påbud om besøgsrestriktioner eller besøgsforbud på baggrund af en konkret vurdering af smittesituationen.

Besøgsrestriktionerne vedrører ikke beboernes mulighed for selv at forlade deres bolig.

Det fremgår bl.a. af Sundhedsstyrelsens vejledning til kommunerne om forebyggelse af smitte på plejehjem (Vejledning om forebyggelse af smitte med ny coronavirus på plejehjem, botilbud og andre institutioner) af 7. december 2020, at ”borgere, som bor på plejehjem, botilbud m.m. lige som andre borgere har ret til at forlade deres hjem, fx på besøg, indkøb el.lign., og vende tilbage. Borgere, der forlader stedet i løbet af dagen, bør især støttes i grundig håndhygiejne ved tilbagevenden til deres hjem. Ledelse og medarbejdere opfordres til dialog med borgerne og eventuelt pårørende om, hvordan de kan forebygge smitte, samt at udvise samme adfærd, som personer i øget risiko for et alvorligt sygdomsforløb ved COVID-19 generelt.”

Yderligere oplyser Social- og indenrigsministeriet, at der ikke er hjemmel i servicelovens regler om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne til at fraholde en beboer i at forlade et plejehjem eller botilbud.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Signe Kodahl