



SUNDHEDSMINISTERIET

Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 21-06-2021
Enhed: MEDINT
Sagsbeh.: DEPJBR
Sagsnr.: 2110107
Dok. nr.: 1669560

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 4. december 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 457 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares af sundhedsministeren. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 457:

”Det fremgår bl.a. af Miljø- og Fødevareministeriets redegørelse af 18/11-20 for forløbet vedrørende manglende hjemmel til at udvide den hidtidige indsats med aflivning af mink til hele landet at: ”Den 3. november om formiddagen sender Miljø- og Fødevareministeriet en mail til Erhvervsministeriet, Finansministeriet, Justitsministeriet og Sundheds- og Ældreministeriet vedrørende materiale til brug for et møde i regeringens Økonomiudvalg. Af mailen fremgår det, at der vil skulle skabes retlig hjemmel til at eksekvere både et scenarie, hvor der kun er avlstdyr i 2021, og hvor der ydes dvalekompensation samt omstillingspulje til de minkavlere, som alligevel bliver nødt til at forlade erhvervet som følge af situationen, og et scenarie, hvor minkbranchen lukkes helt med ekspropriation og dertilhørende erstatning samt større omstillingspulje. Det fremgår videre af mailen, at Miljø- og Fødevareministeriet mener, at en eventuel hjemmel skal skabes i epidemilovgivningen.”

Hvilke overvejelser og handlinger gav denne e-mail, hvorved ministeren måtte være vidende om, at det ville være et lovbrud at aflive raske mink i hele landet, ministeren anledning til?”

Svar:

Som bekendt har et bredt flertal i Folketinget torsdag den 10. december 2020 besluttet, at der skal gennemføres en kommissionsundersøgelse af forløbet vedrørende aflivning af alle mink, jf. *Kommissorium for en granskningskommission om sagen om aflivning af mink* af 21. december 2020. Det bakker regeringen op om.

- . / .
- Det er ministeriets vurdering, at spørgsmålet er omfattet af granskningskommissionens kommissorium, hvorfor jeg ikke finder anledning til at besvare spørgsmålet. Dette er almindelig praksis blandt andet for ikke at foregribe det kommende arbejde i kommissionen og af retssikkerhedsmæssige hensyn for de involverede. Jeg kan henvise til justitsministerens besvarelse af REU alm. del spm. 411, hvori der gives en beskrivelse af, hvordan der under skiftende regeringer har været praksis for ikke at besvare spørgsmål fra folketingsmedlemmer, når der gennemføres en uafhængig undersøgelse eller er udsigt hertil. Besvarelsen er vedlagt som bilag.

Jeg besvarer naturligvis spørgsmål, som falder uden for granskningskommissionens kommissorium. Jeg vil desuden bemærke, at regeringen selvfølgelig samarbejder med og udleverer materiale til brug for kommissionsundersøgelsen.

Jeg håber på udvalgets forståelse herfor.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Julie Broholm