



SUNDHEDSMINISTERIET

Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 13-04-2021
Enhed: ELU
Sagsbeh.: DEPREL
Sagsnr.: 2017829
Dok. nr.: 1549013

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 2. december 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 440 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares af sundhedsministeren. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 440:

”Ministeren oplyste på samråd 1/12-20, at regeringen 100 pct. havde opfyldt inddragelsen af covid-19-følgegruppen.

- a. Hvordan har ministeren inddraget ældreordførerne vedrørende restriktionerne på ældreområdet - og her tænkes udover den ældreaftale, der blev indgået?
- b. Hvordan har regeringen inddraget Folketinget vedrørende nedslagtning af raske mink samt massegravene?
- c. Hvordan har ministeren inddraget de ældre i forhold til at fratage dem deres selvbestemmelsesret i egen bolig?
- d. Har Folketinget fået og får Folketinget samme vidensgrundlag og samme informationer vedrørende covid-19 som ministeren?”

Svar:

Som nævnt på det pågældende samråd er det en central lære ved COVID-19, at hastighed er afgørende for ikke at risikere at komme på bagkant af virusudviklingen. Det har været en periode med helt særlige arbejdsbetingelser.

Når det er sagt, er det min oplevelse, at der har været meget dialog med ordførerne vedrørende arbejdet med COVID-19 i hele processen.

Orienteringen af Folketingets partier er primært sket gennem Følgegruppen for COVID-19, som løbende har modtaget viden og underretninger om de seneste udviklinger i epidemien. Derudover er der løbende afholdt møder i Følgegruppen for COVID-19, hvor epidemiens udvikling er blevet drøftet. Sundhedsmyndighederne har også løbende deltaget i møderne i Følgegruppen for at orientere og svare på spørgsmål fra partierne om deres vurderinger af smittesituationen, myndighedernes arbejde og indsatser med videre. Ligeledes kan det bemærkes, at der løbende lægges notater og rapporter frem af sundhedsmyndighederne med den seneste viden. Der sker også offentliggørelse af den ugentlige risikovurdering på coronasmitte.dk.

Jeg antager, at der i spørgsmålets del a henvises til aftalen om initiativer for svækkede ældre i forbindelse med COVID-19 (Ældre pakken).

Med Ældre pakken blev der bl.a. afsat 100 mio. kr. til nye løsninger for fastholdelse af social kontakt på ældreområdet og etableret et partnerskab på ældreområdet mod ensomhed. Mange organisationer deltager i partnerskabet, der bl.a. har til opgave at indsamle gode løsninger, som kan forebygge ensomhed og skabe tryk blandt ældre. Partnerskabet har også udarbejdet en strategi for at modvirke ensomhed hos svækkede ældre under COVID-19.

Derudover blev der i begyndelsen af november 2020 indgået en bred aftale om udmøntning af 50 mio. kr. til bekæmpelse af ensomhed bredt, herunder på ældreområdet. Her afsættes fx 10 mio. kr. til 1.000 nye fællesskaber målrettet aktører i forningenslivet, ligesom der afsættes 20 mio. kr. til indsatser under de fire covid-19-partnerskaber, herunder partnerskabet på ældreområdet mod ensomhed.

I forhold til spørgsmålet om inddragelse af de ældre vedtog et enigt Folketing henholdsvis den 12. marts 2020 og den 31. marts 2020 en ændring af epidemiloven (L 133 og L 158).

Som det fremgår af lovforslagene var lovforslagene ikke sendt i høring, da der var et akut behov for at vedtage de tiltag, som lovforslagene indeholder. Der har således været tale om en ekstraordinær situation, hvor det har været nødvendigt at handle hurtigt for at afbøde alvorlige konsekvenser af spredningen af COVID-19 i det danske samfund.

Med ovenstående ændringer af epidemiloven blev sundheds- og ældreministeren bemyndiget til at fastsætte regler om forbud mod eller restriktioner for besøgendes adgang til bl.a. plejehjem, når det er nødvendigt for at forebygge eller inddæmme udbredelsen af en alment farlig sygdom, jf. § 12 c.

Bestemmelsen er udmøntet i bekendtgørelse om besøgsrestriktioner på plejehjem, plejeboliger og aflastningspladser samt sygehuse og klinikker i forbindelse med håndtering af Coronavirussygdom 2019 (COVID-19). Bekendtgørelsen er i perioden løbende lempet og justeret i forhold til muligheden for at få besøg på plejehjem.

Det bemærkes i denne sammenhæng, at jeg besvarer spørgsmålet for den periode, hvor sundheds- og ældreområdet hørte under samme ressort. Siden spørgsmålet blev stillet, har der været en ressortomlægning, og ældreområdet hører nu sammen med socialområdet. Det kan i den forbindelse nævnes, at social- og ældreministeren ligeledes har bidraget med initiativer i forbindelse med COVID-19.

For så vidt angår spørgsmålets del b vedr. mink er der blevet indhentet bidrag fra Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, som oplyser:

”Som bekendt har Folketingets Udvalg for Forretningsordenen nedsat en granskningskommission. Det har regeringen naturligvis bakket op om.

Granskningskommissionen skal undersøge og redegøre for ”beslutningsprocesserne i og imellem relevante myndigheder, i perioden fra første gang spørgsmålet om hjemmel i forbindelse med aflivning af alle danske minkbesætninger blev drøftet eller omtalt i materiale til møder i regeringsudvalg, herunder forberedende embedsmandsudvalg, indtil den 4. november 2020, hvor det blev offentliggjort, at regeringen havde besluttet, at alle mink i Danmark skulle aflives ...” samt ”... beslutningsprocesserne i og imellem relevante myndigheder, i perioden fra det den 4. november 2020 blev offentliggjort, at regeringen havde besluttet, at alle mink i Danmark skulle aflives straks, indtil lovforslag nr. L 77 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink blev vedtaget af Folketinget den 21. december 2020.”

Af principielle grunde finder Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri derfor ikke, at materiale, der er relevant for en kommende uvildig undersøgelse, bør oversendes

til Folketinget. Således gøres i denne besvarelse alene rede for inddragelsen af Folketinget ifm. minkgravene.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i forløbet omkring minkgravene afholdt teknisk gennemgang, hvor ordførerne var inviteret, den 30. november 2020 og igen 11. december 2020. Den 14. december fik Folketingets fødevareordførere tilsendt Fødevarestyrelsens oplæg til beslutningsgrundlag samt inviteret til gennemgang af rapporten og spørgsmål til rapporten den 18. december 2020.

Den 2. december 2020 besvarede fødevareministeren og miljøministeren mundtligt samrådsspørgsmål C, der lød "Ministrene bedes i et åbent samråd uden bagkant redegøre for de politiske, juridiske- og miljømæssige aspekter i minksagen, herunder om nedgravningen af mink."

Den 9. december besvarede fødevareministeren tre mundtlige § 20-spørgsmål (S 525, S 526 og S 529).

Der er desuden i perioden 15. november 2020 til 31. december 2020 blevet besvaret ca. 10 alm. del spørgsmål om nedgravningerne af aflivede mink.

Søndag den 20. december 2020 blev der indgået politisk aftale om, at de aflivede mink skal graves op fra gravene ved Kølvrå og Nørre Felding og bortskaffes ved forbrænding i affaldsforbrændingsanlæg. Med i aftalen er regeringen, Enhedslisten, SF, Radikale Venstre og De frie Grønne. Opgravningen og afbrændingen forventes afsluttet medio juli, som det fremgår af den politiske aftale."

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Rasmus Ettrup Due