



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 02-02-2021
Enhed: BESS
Sagsbeh.: DEPJNY
Sagsnr.: 2018245
Dok. nr.: 1562674

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 30. november 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 430 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares af sundhedsministeren. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Geertsen (V).

Spørgsmål nr. 430:

”Ministeren bedes forholde sig til, at det af Cochrane-rapporten (et af de to studier, som SSI angiver at lægge til grund for deres notat om brugen af hurtigtest), fremgår på side 4, at evidensen ved de beskrevne studier er usikker med henvisning til, at 3/4 dele af studierne ikke fulgte producenternes instruktioner for, hvordan testen i praksis skal udføres, herunder hvorvidt testpersonerne fik foretaget et korrekt skrab fra svælg eller næse.”

Svar:

Sundhedsministeriet har indhentet bidrag fra Statens Serum Institut (SSI) til besvarelsen af spørgsmål 430. SSI oplyser følgende:

”Det er rigtigt, at der både i Cochrane-reviewet og i studiet af Fourati et al. (”det franske studie”) er beskrevet forbehold ved studierne. Det kan naturligvis have haft indflydelse på resultaterne, at der er anvendt optøede prøver, samt at de til testkittene hørende prøvetagningsmaterialer og buffere ikke er blevet anvendt. Det er imidlertid SSI’s vurdering, at dette ikke kan forklare den store forskel i ydeevne, der er beskrevet i brugsanvisningerne (IFU) til omtalte testkits (>90%), og de fundne værdier i de to studier der henvises til i notatet. Blandt andet for at imødegå denne kritik har ekspertgruppen udarbejdet det vedlagte addendum til notatet, der tager udgangspunkt i studier, der er fremhævet af udbyderne af Ag-tests.”

Jeg henholder mig til bidraget fra SSI.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Jeannette Nybo