



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 18-12-2020  
Enhed: SUNDJUR  
Sagsbeh.: DEPHTe  
Sagsnr.: 2017492  
Dok. nr.: 1515399

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 24. november 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 374 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. 374:

”Vil ministeren - gerne med hjælp fra relevante fagorganisationer - indhente oplysninger på, i hvor mange tilfælde en sundhedsfaglig autorisation har været forsinket eller er udeblevet/afvist på baggrund af en psykisk diagnose hos den enkelte sundhedsfaglige?

Spørgsmålet bedes besvares i oversigtsform for hver enkel faggruppe, hvor en sådan autorisation kræves.”

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet bidrag fra Styrelsen for Patientsikkerhed, der oplyser følgende:

”Styrelsen for Patientsikkerhed har desværre ikke mulighed for at oplyse hvor mange personer, der har oplevet en forlænget ansøgningsproces eller fået et afslag om autorisation på baggrund af en psykisk diagnose.

Styrelsen kan ifølge autorisationslovens § 2, stk. 3, afslå autorisation for den sundhedsperson, der opfylder betingelserne for en fratagelse af autorisationen.

Betingelserne for fratagelse af autorisation fremgår af autorisationslovens §§ 7, 7a og 7b, og omfatter blandt andet hvis den pågældende må antages at være til fare for patientsikkerheden på grund af sygdom, der midlertidigt eller varigt gør den pågældende uegnet til udøvelse af erhvervet. Autorisationen kan i almindelighed også fratages, hvis personen har fået frataget sin autorisation i et andet land. Afgørelsen om afslag skal leve op til de almindelige sagsbehandlingsregler, herunder indeholde en proportionalitetsvurdering.

Desværre er det ikke muligt at foretage en søgning på, hvilke afgørelser styrelsen har truffet i medfør af § 2, stk. 3, herunder de konkrete årsager. Det skyldes, at hjemlen til et afslag findes i selve afgørelsesbrevet i styrelsens journaldatabase og ikke er et søgbart felt i styrelsens kontaktdatabase over ansøgninger. En opgørelse af hvilke afgørelser, som styrelsen har truffet i medfør af § 2, stk. 3, vil derfor kræve en manuel gennemgang af samtlige afslag.

Når styrelsen modtager oplysninger om, at en person, der f.eks. er i gang med en sundhedsfaglig uddannelse, har sygdom, misbrug eller faglige mangler, kan styrelsen markere i sit system, at en autorisation ikke skal udstedes umiddelbart, men at styrelsen forinden må undersøge, om vedkommende udgør en fare for patientsikkerheden. For at styrelsen kan lave en sådan markering, er det forudsat, at personen er oprettet

i styrelsens kontaktdatabase. Styrelsen foretager en sådan oprettelse, hvis styrelsen har fået oplysninger om, at personen muligvis vil søge om autorisation eller har en anden tilknytning til det danske sundhedsvæsen.

Nedenstående vedrører dataudtræk for en sådan markering i styrelsens system.

Der kan ikke trækkes tal på, om markeringen er sat i systemet som følge af oplysninger om sygdom, misbrug eller øvrige specifikke forhold, som giver mistanke om en fare for patientsikkerheden. Der kan heller ikke trækkes tal, som angiver om personen, som har en ansøgnings sag om autorisation, selv mangler at afgive oplysninger til brug for ansøgnings sagen eller om forsinkelse eller afslag i en sag også ville kunne skyldes andre forhold.

I vores system indeholder feltet for omtalte markering ikke oplysninger om, hvorvidt markeringen gælder én bestemt faggruppe eller generelt. Feltet indeholder heller ikke oplysninger om, hvornår markeringen er sat. Feltet er udfyldt med enten "Ja" eller "Nej". Det er derfor ikke muligt at foretage en søgning på de sundhedspersoner, som tidligere har haft en sådan markering, og som efterfølgende opfylder betingelserne for at få meddelt autorisation og derfor har fået markeringen fjernet.

I alt er der 110 personer, der pr. 8. december 2020 har en markering af, at der ikke umiddelbart må udstedes en autorisation til dem.

Ud af de 110 personer er der 50 personer, som aldrig har søgt om dansk autorisation. Der er derfor ingen autorisations sag på disse personer.

For så vidt angår de 60 personer, der har markeringen i systemet, og som har en autorisations sag, er der 4 personer, der har to forskellige autorisations sager (fx både som social- og sundhedsassistent og som sygeplejerske), svarende til i alt 64 autorisations sager.

De 64 autorisations sager fordeler sig således på faggrupper:

Ambulancebehandler	2
Bioanalytiker	1
Fysioterapeut	1
Læge	33
Social- og sundhedsassistent	12
Sygeplejerske	11
Tandlæge	4
Hovedtotal	64

Ud af de 64 autorisations sager er der 51 sager, hvor der ikke er truffet en afgørelse i sagen. Det kan fx ske, hvis autorisations sagen er blevet oprettet via en uddannelsesinstitutions indstilling om, at en person har gennemført en sundhedsuddannelse, men hvor pågældende person aldrig indsender en ansøgning til styrelsen. Et andet eksempel er, at ansøger har indsendt en ansøgning, men aldrig har betalt ansøgningsgebyr.

Af de resterende sager er 1 autorisations sag efterfølgende blevet godkendt (markeringen skal nu fjernes), 4 ansøgninger er trukket tilbage og 8 sager er endt med afslag.

I alle tilfælde er der tale om afslag til udenlandsk uddannede sundhedspersoner (nordisk, EU/EØS og tredjelande).

Styrelsen har gennemgået de 8 afgørelser, der er endt med et afslag. Heraf skyldes 6 af disse afgørelser andre forhold, end de årsager, der kan begrunde markeringen. Andre årsager kan fx være manglende dokumentation eller manglende opfyldelse af autorisationsbetingelserne for læger/tandlæger uddannet uden for EU/EØS. Kun i 2 afgørelser henvises der til afslag i medfør af autorisationslovens § 2, stk. 3. Disse to afgørelser begrundes med, at sundhedspersonen har fået frataget sin autorisation i et andet nordisk land.”

Jeg henholder mig til det af Styrelsen for Patientsikkerhed oplyste.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Helene Tejsner