



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 04-12-2020
Enhed: NAERSOM
Sagsbeh.: DEPLSL
Sagsnr.: 2016384
Dok. nr.: 1488510

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 6. november 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 252 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peder Hvelplund (EL).

Spørgsmål nr. 252:

”Ministeren bedes vurdere, om og hvordan alle reglerne for udbud og akut indkøb af udstyr i millionklassen er overholdt i alle indkøb gennem Nine United især på den baggrund, at flere af de indkøbte tests var af så ringe kvalitet, at de måtte tilbageleveres, og på den baggrund at indkøbene gennem aftalen med Nine United fortsatte efter Lægemiddelstyrelsen havde vurderet, at der ikke længere var en kritisk situation på markederne?”

Svar:

Til brug for besvarelsen har ministeriet anmodet om bidrag fra Region Hovedstaden, som oplyser følgende:

”Region Hovedstaden er under COVID-19-pandemien omfattet af en undtagelsesbestemmelse (§ 80 stk. 5) i udbudsloven. Region Hovedstaden kan med baggrund heri selv afgøre, hvem der indgås kontrakt med for at dække behov i forbindelse med håndteringen af COVID-19 pandemien samt forhandle de nærmere kontraktvilkår. Mandat til indkøb blev givet til Region Hovedstaden af den Nationale Operative Stab (NOST).

Det bemærkes derudover, at en EU-udbudsprocedures lovlighed ikke har noget med købesummens størrelse at gøre. Klagenævnet for udbud har ikke hjemmel til at annullere et udbud, hvis en kontrakt giver et kommercielt dårligt resultat (overpris). Dog er det et grundlæggende princip ifølge Udbudslovens § 1 og § 161, at pris/økonomi skal have betydning for tildeling, men at andre kriterier, som kvalitet også har betydning. Statsforvaltningen har omvendt mulighed for at gå ind i sager om usaglig økonomisk forvaltning hos Region Hovedstaden, men har som tilsyn ikke pligt dertil. For uagtet udbudsproces gælder reglerne om god forvaltningsskik og regionens forpligtelse til at forvalte økonomiske midler på en forsvarlig og fornuftig måde stadig.

Region Hovedstaden foretog de pågældende indkøb – og handlede generelt gennem hele perioden – i tæt dialog med direktionen i Danske Regioner. Derudover blev markedssituationen på ugentlig basis monitoreret af Region Hovedstadens egen Concern-indkøb, som på baggrund af en tæt markedsdialog leverede input og rådgivning. Region Hovedstaden og den nationale indkøbsfunktion står fuldt på mål for de beslutninger, der blev foretaget – herunder de indkøb, der blev foretaget for at sikre en rigelig forsyning af værnemidler.

EU-Kommissionen såvel som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har fremsendt meddelelser om, at COVID-19-pandemiens akutte behov for indkøb kan gennemføres på denne måde.

Afslutningsvis vil Region Hovedstaden gerne præcisere, at der ikke er tilbageleveret tests indkøbt i forbindelse med samarbejdet med Nine United. Der har været en del omtale af antistoftest af lav kvalitet fra producenten Livzon. Her blev der annulleret en delleverance på 350.000 tests, og som følge af for lav sensitivitet og specificitet blev der givet en erstatningsleverance på 90.000 antistoftests til Region Hovedstaden.

. / . Vedlagt som bilag 1 og 2 er hhv. notat tidligere fremsendt til Justitsministeriet om køb af 1,4 mio. antistoftest fra Livzon og en tidslinje, der beskriver forløbet.”

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Louise Sevel Lundstrøm