



SUNDHEDSMINISTERIET

Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 01-12-2021
Enhed: FOPS
Sagsbeh.: DEPMARP
Sagsnr.: 2115717
Dok. nr.: 2008609

Folketingets Sundhedsudvalg har den 4. oktober 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 1724 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Spørgsmål nr. 1724:

”Kan ministeren be- eller afkræfte, at den tidligere eksponering af PFOS har betydning for, at brandmænd er langt mere udsat for kræft end resten af befolkningen?”

Svar:

Jeg kan oplyse, at Sundhedsstyrelsen aktuelt arbejder på fire konkrete initiativer, hvor ekspertgruppen yder faglig rådgivning. Der arbejdes blandt andet på et oplæg til opdatering af en tidligere undersøgelse om kræftforekomst blandt brandfolk.

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende bidrag fra Sundhedsstyrelsen, som jeg kan henholde mig til:

”I det seneste review fra 2021 om perfluorerede stoffer (PFAS) og kræft baserer forfatterne deres gennemgang på 28 studier og konkluderer, at evidensen for en sammenhæng mellem PFAS og cancer forbliver sparsom. Der er nogen evidens for en sammenhæng mellem stoffet PFOA og testikelcancer. Der findes også nogen evidens for en sammenhæng mellem nyrecancer og PFOA, men ikke med andre PFAS forbindelser. Samlet er evidensen stærkest for testikel- og nyrecancer, men den forbliver begrænset¹.

Epidemiologiske undersøgelser beskæftiger sig med statistiske sammenhænge, som beskriver forholdet mellem to variable som mellem PFAS og kræft. En positiv sammenhæng betyder, at en stigning i den ene variabel følges af en stigning i den anden variabel. En årsagssammenhæng (kausalitet) derimod betyder, at den ene variabel forårsager den anden variabel.

På nuværende tidspunkt er der ikke belæg for at sige, at der er en sammenhæng mellem PFOS og kræft, men det kan ikke udelukkes, at der senere kan vise sig at være en sammenhæng. Sundhedsstyrelsen har derfor ikke belæg for at udtale, at den tidligere eksponering for PFOS ikke har betydning for kræftforekomst hos brandfolk. Styrelsen kan kun udtale sig ud fra den eksisterende viden.

Sundhedsstyrelsen har således kun grundlag for at sige, at i den videnskabelige litteratur er der ikke belæg for en sammenhæng mellem udsættelse for PFOS og udvikling af kræft og begrænset evidens for en sammenhæng med stoffet PFOA.”

¹ Steenland K, Winquist A. PFAS and cancer. A scoping review of the epidemiologic evidence. Environ Res 2021;194:110690.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Maria Petersen Ølholm