



SUNDHEDSMINISTERIET

Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 02-11-2021
Enhed: BESS
Sagsbeh.: DEPPHHA
Sagsnr.: 2114731
Dok. nr.: 1923172

Folketingets Sundhedsudvalg har den 3. september 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 1615 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Geertsen (V).

Spørgsmål nr. 1615:

”Ministeren bedes i forlængelse af svaret på SUU, alm. del - spørgsmål 322, af 16/12-20 sende udvalget det grundlag, hvorpå Transfusionsmedicinsk Råd har vurderet, at det ikke var nødvendigt at opdatere statusrapporten om patogenreduktion af blodkomponenter.”

Svar:

Jeg har indhentet følgende udtalelse fra Styrelsen for Patientsikkerhed, som jeg kan henholde mig til:

”Fagpersoner fra klinisk immunologi har i første halvdel af 2020 foretaget en gennemgang af videnskabelige publikationer og rapporter publiceret siden 2010. Konklusionen i ovennævnte rapport er fortsat gældende. Der er ikke på nuværende tidspunkt kommet ny viden eller nye produkter på markedet, som gør, at patogenreduktion anbefales indført som en del af rutineproduktionen af blodkomponenter i Danmark. Der er et stort potentiale i patogenreduktion, men teknologien kan fortsat kun anvendes til fremstilling af blodplader og plasma, hvilket begrænser dens anvendelse væsentligt. Det er høj grad af in-vitro evidens for reduktion af patogener med de nuværende teknologier, men det skal bemærkes, at der kun sker en reduktion og ikke en fuldstændig inaktivering af patogener. Denne reduktion har varierende effekt på virus og er mest effektiv over for bakterier. Der er i Danmark indført andre rutineprocedurer mhp. at reducere risiko for bakteriel kontaminering og samtidig er smittetrykket for så vidt angår transfusionsoverførbare infektioner i Danmark meget lavt, hvilket betyder, at risikoen for transfusionsoverførbare smitte er minimal. Der er betydelige omkostninger forbundet med at indføre patogenreduktion, både økonomisk og ressourcemæssigt, som ikke vurderes at opveje de effekter, der opnås med teknologien på nuværende tidspunkt.”

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Philip Hadberg