



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 09-02-2021
Enhed: MEDINT
Sagsbeh.: DEPRHH
Sagsnr.: 2014981
Dok. nr.: 1566074

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 9. oktober 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 16 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares af sundhedsministeren. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 16:

”Er ministeren enig i, at det 7. princip blev indført i erkendelse af, at man i lyset af Medicinrådets metodegrundlag kunne risikere, at små patientgrupper ikke vil få samme adgang til medicin, idet dokumentation for medicinens effekt ofte er lavere og prisen tilsvarende højere, og mener ministeren, at regionernes administration af det 7. princip tager højde for princippet formål?”

Svar:

Ministeriet har til brug for min besvarelse indhentet bidrag fra Danske Regioner, som jeg kan henholde mig til. Danske regioner oplyser følgende:

”Det kan oplyses, at Medicinrådet har ændret sin metode for vurdering af nye lægemidler den 1. januar 2019, da der var risiko for uens praksis for kategorisering af lægemidler med ringe datagrundlag, herunder lægemidler til sjældne sygdomme. Ændringen indebærer, at det er blevet tydeligt, at fagudvalgene i fraværet af tilstrækkelig evidens supplerer vurderingen med kliniske skøn og erfaringer, og herefter kan vurderingen sammenholdt med omkostningerne ligge til grund for Rådets beslutning om anbefaling eller ej. Hensigten er at sikre, at lægemidler med mangelfuldt eller usikkert datagrundlag bliver behandlet konsistent på tværs af sygdomsråder.

Medicinrådet har vurderet ni lægemidler til sjældne sygdomme med ”orphan drugs” status hos EMA efter de justerede (nye) metoder. Fem lægemidler er anbefalet, et lægemiddel er delvist anbefalet mens tre lægemidler ikke er anbefalet. Medicinrådet har før ændringen af metoden vurderet 19 lægemidler til sjældne sygdomme. Syv blev anbefalet, fire blev delvist anbefalet og otte blev ikke anbefalet.”

Oxford Research lavede i april 2019 en evaluering af Medicinrådet. Af evalueringen fremgår det bl.a. at:

”Medicinrådet vurderes [...] at leve op til sit formål samt at respektere de principper, som er udstukket af Danske Regioners bestyrelse og Folketinget.”

. / . Jeg kan afslutningsvis henvise til min besvarelse af SUU alm. del spm. 12.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Rasmus Syberg Hazelton