



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 05-10-2021
Enhed: SOA
Sagsbeh.: DEPKDAN
Sagsnr.: 2111337
Dok. nr.: 1825619

Folketingets Sundhedsudvalg har den 30. juni 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 1512 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Larsen (KF).

Spørgsmål nr. 1512:

”Ministeren bedes oplyse, hvor stort et merprovenu det vil give årligt efter tilbageløb og adfærd, såfremt man fremover indfører en bøde på 250 kroner, hvis man udebliver for en aftale hos sin praktiserende læge? Ministeren bedes herunder tage højde for, at der laves en positivliste, sådan at borgere, som er ramt af f.eks. sygdom, som kan forhindre at de møder op til aftalen, ikke bliver omfattet af bøder for udeblivelser”

Svar:

Der er til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet bidrag fra Danske Regioner, der har ansvaret for at tilvejebringe et nært almenmedicinsk tilbud til borgerne i Danmark. Danske Regioner oplyser følgende:

”Da praktiserende læger ikke registrerer udeblivelser fra konsultation, har Danske Regioner eller regionerne ikke data, der kan belyse, hvor stort et provenu det vil give, hvis der indføres et gebyr, når borgere udebliver fra konsultation.

Et provenu vil desuden afhænge af, hvorvidt gebyret tilgår den praktiserende læge eller regionerne. Såfremt gebyret vil tilgå regionen, forventes det, at der vil være begrænset incitament for læger til at opkræve gebyr.

Danske Regioner skal bemærke, at PLO tidligere har foreslået, at der i overenskomsten for almen praksis gives hjemmel til at den praktiserende læge kan opkræve et udeblivelsesgebyr.

Det har Regionernes Lønnings- og Takstnævn hidtil afvist, da man ikke finder grundlag for, at praktiserende læger skal modtage yderligere indtægt direkte fra udeblivende borgere. Praktiserende læger vil oftest kunne tage næste ventende patient ind med det samme, og således fastholde omsætningen trods udeblivelser. Indførsel af et udeblivelsesgebyr der tilgår lægen, vil således formodentlig alene medføre en indtægtsstigning for lægerne.

Det vurderes derudover uhensigtsmæssigt for et tillidsfuldt læge-patientforhold, når lægen potentielt har rejst et økonomisk krav over for borgeren.”

Jeg kan henholde mig til svaret fra Danske Regioner.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Kirstine Dahl Andersen