



## SUNDHEDSMINISTERIET

Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

### Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 04-10-2021  
Enhed: FOPS  
Sagsbeh.: DEPANB  
Sagsnr.: 2111409  
Dok. nr.: 1941034

Folketingets Sundhedsudvalg har den 25. juni 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 1457 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jane Heitmann (V).

#### Spørgsmål nr. 1457:

”Vil ministeren kommentere henvendelsen fra Alzheimerforeningen m.fl., jf. SUU alm. del – bilag 482 og tilkendegive, om der i epidemiloven eller andre lovgivninger er hjemmel til at opretholde besøgsrestriktioner på plejehjem, hvor der ikke er udstedt påbud fra Styrelsen for Patientsikkerhed? Derudover bedes ministeren oplyse, hvilke klagemuligheder der er adgang til i forhold til uretmæssig opretholdelse af besøgsrestriktioner på plejehjem, og om ministeren finder disse tilstrækkelige? ”

#### Svar:

Det fremgår af epidemilovens § 29, at Styrelsen for Patientsikkerhed kan udstede påbud om, at der skal fastsættes restriktioner for eller forbud mod besøg på bl.a. plejehjem, når det er nødvendigt at forebygge eller inddæmme udbredelsen af alment farlige og samfundskritiske sygdomme.

Påbud udstedes til kommunalbestyrelsen for en bestemt periode, og det er herefter op til kommunalbestyrelsen i overensstemmelse med det konkrete påbud at fastsætte restriktioner for eller forbud mod adgangen til eller brugen af kommunale plejehjem, plejeboliger, aflastningspladser, anbringelsessteder, botilbud og lignende og private alternativer dertil beliggende i den pågældende kommune.

De restriktioner, som Styrelsen for Patientsikkerhed påbyder efter § 29, skal fastsættes for en nærmere tidsafgrænset periode, som styrelsen beslutter i forbindelse med udstedelse af påbuddet, dog højst 4 uger ad gangen. Varigheden af påbuddet beror på en konkret vurdering af de omstændigheder, der begrunder påbuddet, fx risikoen for smitte og indretningen af den pågældende institution. Påbuddet skal være så kortvarigt som muligt og ophæves, når der ikke længere er grundlag for at opretholde forbud eller restriktioner. Påbud efter § 29, stk. 1, 2 og 4, skal efterprøves af Styrelsen for Patientsikkerhed, henholdsvis 3, 10, 20 og 30 dage efter at påbuddet er meddelt, for at påse, om betingelserne for påbuddet fortsat er opfyldt.

Jeg har en klar forventning om, at hvis en kommune ønsker at fastsætte besøgsrestriktioner, henvender kommunen sig til Styrelsen for Patientsikkerhed med anmodning om, at styrelsen tager stilling til om der er grundlag for at give påbud om fastsættelse af besøgsrestriktioner.

Personer med bopæl eller ophold på en behandlings-, pleje- eller omsorgsinstitution m.v., der er eller har været omfattet af et påbud efter epidemilovens § 29, stk. 1, 2 eller 4, og disses nære pårørende kan klage over et påbud eller implementeringen af

et sådant påbud til Ankenævnet for Besøgsrestriktioner. Ankenævnet for Besøgsrestriktioner kan påse, om betingelserne for påbuddet er opfyldt, og om implementeringen heraf er i overensstemmelse med loven.

Beboere og pårørende er således sikret klageadgang over besøgsrestriktioner efter epidemiloven.

Det følger endvidere af epidemilovens § 30, stk. 1, at vedkommende minister efter forhandling med sundhedsministeren kan fastsætte regler for hele eller dele af landet om restriktioner for eller forbud mod adgangen til eller brugen af blandt andet plejehjem. Sundhedsministeren har ikke udstedt en bekendtgørelse om besøgsrestriktioner på plejehjem efter denne bestemmelse.

Der er til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra social- og ældreministeren, der har oplyst, at der ikke er hjemmel i serviceloven til at indføre restriktioner for besøgende på botilbud og plejehjem af hensyn til at forebygge eller inddæmme smitte med COVID-19.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Anne Bækgaard