



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 20-08-2021  
Enhed: SUNDJUR  
Sagsbeh.: DEPMEFR  
Sagsnr.: 2110069  
Dok. nr.: 1852539

Folketingets Sundhedsudvalg har den 7. juni 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 1390 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 1390:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen omdelt på SUU alm. del – 462.”

Svar:

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg anmodet Patienterstatningen om et bidrag.

Patienterstatningen har blandt andet oplyst, at Patienterstatningens lægekonsulenter har pligt til at orientere Patienterstatningen om blandt andet kritik fra Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn. Patienterstatningen vurderer herefter konkret, om kritikken skal have konsekvenser for lægekonsulentens ansættelsesforhold i Patienterstatningen.

Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn og Patienterstatningen er to adskilte instanser.

Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn træffer blandt andet afgørelse om sundhedspersoners faglige virksomhed og kan for eksempel udtale kritik.

Patienterstatningen træffer afgørelse om, hvorvidt en patient er berettiget til erstatning.

En lægekonsulent, der har fået kritik af Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn, vil som ansat i Patienterstatningen alene skulle vurdere, om en patient er påført en skade i forbindelse med behandling, om behandlingen har været i overensstemmelse med en erfaren specialists standard, og om grundlaget for erstatning dermed er til stede.

Patienterstatningen vil konkret vurdere, om kritik fra Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn har betydning for lægekonsulentens kompetence til at udføre denne opgave.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Mette Frøland