



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 18-12-2020
Enhed: SPOLD
Sagsbeh.: DEPMOST
Sagsnr.: 2016052
Dok. nr.: 1497663

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 2. november 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 136 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 136:

”Kan ministeren oplyse, hvad grunden er til, at man ikke anbefaler nanoknife behandling til prostatapatienter?”

Svar:

Sundheds- og Ældreministeriet har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Sundhedsstyrelsen, som oplyser følgende:

”Sundhedsstyrelsen har indhentet bidrag fra professor og formand for Dansk Prostata Cancer gruppe (DaProCa) Michael Borre og skal bemærke følgende:

De faglige retningslinjer for udredning og behandling af en lang række kræftsygdomme udarbejdes af ’Danske Multidisciplinære Cancer Grupper’ (DMCG). I grupperne er relevante fagpersoner fra forskellige kliniske og parakliniske lægelige specialer repræsenteret.

Udarbejdelse af de faglige retningslinjer til udredning og behandling sker på baggrund af den tilgængelige videnskabelige litteratur på et givent område.

Retningslinjerne for udredning og behandling af prostatakræft opdateres en gang årligt og læner sig i høj grad op ad retningslinjerne udarbejdet af det europæiske urologiske selskab. I forhold til behandling med nanoknife ved kræft i prostata, foreligger der aktuelt ikke tilstrækkelig evidens for brugen af denne. Behandlingen betragtes af DaProCa som eksperimentel og fremgår ikke af hverken de danske eller fælleseuropæiske retningslinjer på området.”

Jeg kan henholde mig til Sundhedsstyrelsens bidrag.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Morten Strand