



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 12-10-2021
Enhed: SUNDJUR
Sagsbeh.: DEPLMML
Sagsnr.: 2107748
Dok. nr.: 1947088

Folketingets Sundhedsudvalg har den 8. april 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 1094 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Spørgsmål nr. 1094:

"I forlængelse af svar på SUU, alm. del - spørgsmål 629 og 630, samt artiklen i Politikens Sundhedsmonitor 26/3-21 "FOA: Nye, digitale tider kræver nye måder at beskytte medarbejderne på" vil spørgeren gerne vide, om ministeriet eller regionerne har overblik over:

- Hvor mange ansatte, som er blevet kontaktet af patienter som følge af, at patienter har adgang til deres navne via journaler, navneskilte m.v.?
- Hvor mange arbejdsskader der er anmeldt, som er forårsaget af at personale er blevet kontaktet privat af patienter?
- Om ministeriet eller regionerne har foretaget nogle analyser i forhold til at få afdækket årsagssammenhænge i forhold til patienters kontakt til ansatte?"

Svar:

Til brug for min besvarelse har jeg indhentet bidrag fra Danske Regioner.

Anmeldte arbejdsulykker

Om antallet af anmeldte arbejdsulykker uden for arbejdstiden ifm. vold, trusler og chikane oplyser Danske Regioner følgende tabel:

	Hovedstaden	Sjælland	Nordjylland	Midtjylland	Syddanmark
2018	2	2	4	Utilgængeligt	Utilgængeligt
2019	8	0	1	2	Utilgængeligt
2020	1	0	0	3	10

Kilde: Regionernes egne oplysninger

Danske Regioner har oplyst, at arbejdsskaderne uden for arbejdstiden eksempelvis kan være sket ved chikane på sociale medier, via telefon eller mail, eller ved at en patient er mødt op hos en medarbejder privat.

Danske Regioner har supplerende oplyst, at Region Hovedstaden ved gennemgang af de 11 oplyste arbejdsskader uden for arbejdstiden i perioden 2018-2020 har konstateret, at patienten i 6 af de 11 tilfælde har kontaktet den ansatte via telefon, mail, social medier eller er mødt op ved pågældendes adresse. Region Hovedstaden har i den

forbindelse vurderet, at information om telefon, mail, navn m.v. er hentet fra journal, navneskilte m.m. Regionen Hovedstaden har hertil oplyst, at det dog ikke kan udelukkes, at patienten kunne have fundet frem til de ansatte, selvom vedkommende ikke havde adgang til disse.

Danske Regioner har endeligt oplyst, at anvendelse af tabellen forudsætter følgende forbehold fra regionerne:

”Region Hovedstaden

Det har i Region Hovedstaden været muligt at foretage en særskilt registrering af, om en hændelse er foregået i- eller uden for arbejdstid siden oktober 2018. Derfor er der taget udgangspunkt i denne periode. Ud over de 11 anmeldte arbejdsulykker, er der ni interne registreringer af hændelser uden for arbejdstiden.

Region Sjælland

Det er ikke muligt at skelne mellem hændelser i- og uden for arbejdstiden i Region Sjællands arbejdsskadesystem. Region Sjællands tal dækker derfor over kategorien ’chok s.f.a. aggression og trusler fra mennesker’, hvor der i skadesbeskrivelsen er indgået nøgleord som fx chikane, fritid, privat, Facebook.

Region Midtjylland

I Region Midtjylland skelnes mellem arbejdsulykker og VTC'er (vold, trusler og chikane). I ovenstående data er der kun medtaget arbejdsulykker. Det er i Region Midtjylland først pr. 10. juli 2020 blevet muligt at registrere særskilt, om en hændelse er sket i eller uden for arbejdstiden. Derfor er data for 2020 opgjort i perioden 10. juli til 31. december 2020. Det er ikke muligt at skelne tilsvarende fra 1. januar til 9. juli 2020.

Data for 2019 er fremsøgt ved gennemlæsning af arbejdsulykker med ulykkesdato i 2019, og hvor skadesmåden er psykisk eller fysisk vold i kontakten med patienter eller pårørende, traumatiske hændelser og andet. Derudover er der foretaget diverse fri-tekstsøgninger på hændelsesbeskrivelsen. Der kan være hændelser, der pga. registreringsmetoden ikke er med i opgørelsen.

Det betyder også, at data ikke umiddelbart er sammenlignelig fra 2019-2020 idet der er tale om forskellige opgørelsesmetoder.

Region Syddanmark

Det har ikke været muligt at trække data fra Region Syddanmark for den 2018-2019. Fra 1. januar 2020 har det været muligt at registrere, om en given ulykkesanmeldelse er foregået i- eller uden for arbejdstiden i Region Syddanmarks arbejdsskadesystem. Data fra 2020 er arbejdsskader, hvor anmelderen har angivet, at ulykken er sket uden for arbejdstiden, og årsagen er fysisk eller psykisk vold.

Region Nordjylland

Region Nordjylland har foretaget en gennemgang af anmeldte arbejdsulykker for anmeldelser med vold, mobning og chikane uden for arbejdstiden.”

Årsagssammenhæng

Danske Regioner har oplyst, at det generelt ikke er muligt at etablere en direkte årsagssammenhæng mellem hændelserne i tabellen og patienters mulighed for at lave opslag i journalen, i loggen eller på baggrund af, at medarbejderne bærer navneskilte.

Dermed er det vanskeligt at konkludere, at hændelserne kunne være undgået alene ved at begrænse adgang til journalen, loggen samt at undlade at bære navneskilt.

Kontakt uden registrering af arbejdsulykke

Region Hovedstaden har som den eneste region oplyst til Danske Regioner, at regionen har 9 interne registreringer af hændelser uden for arbejdstiden. Dvs. uden at hændelserne er registreret i forbindelse med en arbejdsulykke.

Danske Regioner har oplyst, at det generelt ikke er muligt at etablere en direkte årsagssammenhæng mellem en kontakt fra en patient udenfor arbejdstiden, og så det forhold, at den ansatte har båret navneskilt, eller at den pågældende patient har slået op i journalen. Danske Regioner vurderer derfor umiddelbart, at det ikke vil være muligt at opgøre præcist hvor mange kontakter, som Danske Regioner med sikkerhed kan sige, skyldes journalopslag eller navneskilte.

. / . Jeg kan i øvrigt henvise til mit svar på SUU alm. del spm. 454 om regionernes initiativer for forebyggelse af trusler og overgreb i og uden for arbejdstiden.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Lisa Maria Margrethe Larsen