



SUNDHEDSMINISTERIET

Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 31-05-2021
Enhed: SPOLD
Sagsbeh.: DEPSAW
Sagsnr.: 2106799
Dok. nr.: 1756053

Folketingets Sundhedsudvalg har den 7. april 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 1086 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 1086:

”Vil ministeren spørge Rigshospitalets Plastikkirurgiske afdelings falloplastiske patienter, om de af afdelingens klinikchef er blevet nægtet behandling af bl.a. funktionelle problemer (med f.eks. at kunne bruge penis til at kunne urinere og/eller at elske med) med henvisning til: ”At vi nu er ude i nice to have og ikke need to have”. Samt at alvorlige skader, fejl og mangler (også af funktionel karakter) ved deres falloplastikker, ofte forårsaget af klinikchefens/ afdelingens egne fejl, af ham er blevet betegnet som ”kosmetiske” ting, som de selv måtte betale for at få lavet på trods af, at Sundhedsstyrelsen i deres vejledning udtrykkelig understreger, at kønskorigerende tiltag ikke er kosmetiske men kønsidentitetsbekræftende operationer?”

Svar:

Ministeriet har til brug for min besvarelse indhentet bidrag fra Sundhedsstyrelsen, som oplyser følgende:

- . / . ”I vejledningen ”*Sundhedsfaglig hjælp ved kønsidentitetsforhold*” fra 2018 (vedlagt som bilag) står der om behandlingen: ” Sundhedsfaglig hjælp ved kønsidentitetsforhold er generelt omfattet af sundhedslovens bestemmelser om regionsrådets ansvar for sundhedsydelse. I det omfang behandlingen, herunder kirurgi, har som hovedformål at afhjælpe kønsligt ubehag ved uoverensstemmelse mellem fødselstildelt køn og kønsidentitet, er der ikke i juridisk forstand tale om kosmetisk behandling, som er defineret som behandling, hvor hovedformålet er at forandre eller forbedre udseendet.” (s. 6)

Behandlingen betegnes derfor ikke som kosmetisk behandling, så længe hovedformålet med behandlingen er at afhjælpe kønsligt ubehag. Den præcise skelnen mellem, hvornår en del af den behandling som patienten ønsker sig ikke længere har til formål at afhjælpe kønsligt ubehag, er en faglig klinisk vurdering af den enkelte patients situation. Patienter har ikke krav på en specifik behandling, da det er et lægefagligt ansvar at vurdere, hvilken behandling den konkrete patient evt. vil kunne tilbydes.”

- . / . Jeg kan henholde mig til Sundhedsstyrelsens oplysninger. Jeg kan desuden henvise til mit svar på SUU alm. del spm. 1083 vedr. Sundhedsstyrelsens løbende dialog med Rigshospitalet og Region Hovedstaden og opfølgning på varetagelsen af falloskirurgi.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Siw Anna Wernberg