



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 21-06-2021  
Enhed: SPOLD  
Sagsbeh.: DEPEHO  
Sagsnr.: 2106628  
Dok. nr.: 1689401

Folketingets Sundhedsudvalg har den 7. april 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 1075 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Phil Lorentzen (V).

### Spørgsmål nr. 1075:

"Silkeborg tilbød som led i "Jo før – jo bedre"-planen, at de praktiserende læger kunne henvises til lavdosis CT-skanning i stedet for røntgen i det såkaldte 3. diagnostiske spor (uspecifikke hverdagssymptomer, hvor mistanken om lungekræft er minimal og hvor andre diagnoser er langt mere sandsynlige). Silkeborg fandt signifikant flere i de tidlige stadier og signifikant færre i de sene stadier, og resultaterne har potentialet til at redde flere hundrede lungekræftspatienters liv hvert år, hvis samme resultater (stadiefordeling) kan opnås i hele landet. Direktionen i Region Midtjylland stoppede imidlertid tilbuddet til de praktiserende læger og forlangte ca. 100 patienter genindkaldt til en supplerende kontrastforstærket højdosis CT-skanning, selv om lavdosis CT var normal. Patienterne fik ikke den lovpligtige information, hvilket både praktiserende læger og patienter har klaget over. Mange fik kun information i form af et genindkaldelse brev (Se SUU alm. del – bilag 344), hvor der ikke nævnes noget om risiko ved kontrast, risiko for strålingsudløst cancer, der er af samme størrelsesorden som sandsynligheden for at finde en lungecancer overset på lavdosis CT. Ministeren har i et svar på spørgsmål 1229 (2019-20) om den manglende patientinformation (efter rådspørgen til Styrelsen for Patientsikkerhed) oplyst, at Styrelsen for Patientsikkerhed "er herudover oplyst om (af Region Midtjylland), at der har været mundtlig-kommunikation med patienterne, styrelsen kender ikke indholdet af den mundtlige kommunikation."

Dette er ikke korrekt. Der har ifølge patienterne og personale hverken været udført eller planlagt mundtlig eller lovpligtige skriftlig information om undersøgelsen. Er ministeren enig i, at både Styrelsen for Patientsikkerhed og ministeren derved er blevet misinformeret? "

### Svar:

Der er til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet bidrag fra Region Midtjylland, som oplyser følgende:

"Der er i spørgsmålet tre forhold, som Region Midtjylland undrer sig over:

#### 1.

Begrebet "3. diagnostiske spor" anvendes som en klart defineret gruppe af patienter. Dette er der ikke lægefaglig enighed om.

#### 2.

Det anføres, at Direktionen i Region Midtjylland forlangte patienter genikaldt. Direktionen i Region Midtjylland genindkaldte ikke patienter. Hospitalsenhed Midt sendte –

efter dialog med Styrelsen for Patientsikkerhed – patienterne et brev, hvori de opfordres til at kontakte hospitalet med henblik på at få tilbudt en ny undersøgelse. I brevet står endvidere, at hospitalet vil tillade sig at ringe patienten op, såfremt de ikke hører fra patienten. Ingen er "forlangt" genindkaldt.

### 3.

Det anføres, at "risiko for strålingsudløst cancer, der er af samme størrelsesorden som sandsynligheden for at finde en lungecancer overset på lavdosis CT". Region Midtjylland er uforstående over for denne påstand.

I spørgsmålet betvivles det, at der har været mundtlig information til patienterne. Hospitalsenhed Midt oplyser, at i det brev, som er sendt til patienterne, opfordres patienterne til at kontakte hospitalet telefonisk, så de kan få tilbudt den rigtige undersøgelse. Patienterne opfordres ligeledes til at kontakte hospitalet, såfremt de har spørgsmål til selve brevet. Der har således været telefonisk kontakt til alle patienterne. Hospitalsenhed Midt oplyser, at den mundtlige information til patienterne har varieret fra patient til patient, idet behovet for information har varieret – nogle patienter har stillet flere spørgsmål end andre.

Det er indtrykket i Røntgen og Skanning på Hospitalsenhed Midt, at hovedparten af de berørte patienter ikke havde mange spørgsmål, og at brevets indhold var tilstrækkeligt informativt i forhold til årsag til genundersøgelse. Nogle enkelte patienter har stillet flere spørgsmål og har i den forbindelse haft telefonsamtale med radiologiske læger i Diagnostisk Center for at få yderligere information. Derudover er patienter efter behov mundtligt vejledt om, hvordan en CT-skanning med kontrast foregår. Såfremt der er patienter, som ikke føler sig tilstrækkeligt informeret, er dette beklageligt.

Det er altid muligt at klage til Region Midtjylland eller Styrelsen for Patientsikkerhed over et hospitalsforløb – herunder også manglende information. Hverken Hospitalsenhed Midt eller Region Midtjylland er bekendt med, at der er kommet klager fra genundersøgte patienter over manglende information".

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Emilie Holkmann Olsen