



## SUNDHEDSMINISTERIET

Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

### Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 23-04-2021  
Enhed: KOK  
Sagsbeh.: DEPADS  
Sagsnr.: 2015312  
Dok. nr.: 1692171

Folketingets Sundhedsudvalg har den 25. marts 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 1031 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Geertsen (V) og Preben Bang Henriksen (V).

Spørgsmål nr. 1031:

"Hvilke "tværgående faglige synergier" i netop denne sag, jf. samråd 23/3-21 har gjort, at netop denne sag ikke skulle kunne udbydes til og løses af nogen af de 5000 øvrige advokater i Danmark, men tværtimod - pga. "tværgående faglige synergier" - kun kan løses hos et bestemt privat firma (Kammeradvokaten)?"

Svar:

Det er Sundhedsministeriets vurdering, at tværgående faglige synergier i denne sag gør sig gældende, hvilket har ligget til grund for brugen af Kammeradvokaten i tråd med de betingelser, der fremgår af statens aftale med Kammeradvokaten.

Kammeradvokatens undersøgelse af visse forhold på Statens Serum Institut havde fire spor:

- 1) Anvendelsen af særftaler om godtgørelse til opfindere på Statens Serum Institut
- 2) Habilitetsspørgsmål i forbindelse med indgåelsen af licensaftale
- 3) Et forskningssamarbejde med Stanford University
- 4) Databeskyttelsesretlig compliance i forbindelse med Statens Serum Instituts forskningssamarbejder

Særligt i undersøgelsens spor 2 og 3 er der tale om habilitetsspørgsmål, som andre myndigheder kan have gavn af. Det skyldes bl.a., at reglerne om personlig inhabilitet, der er reguleret i forvaltningslovens kapitel 2 gælder for enhver, der virker inden for den offentlige forvaltning.

Det samme gælder spor 4 om databeskyttelsesretlig compliance ved forskningssamarbejder, som andre forskningsinstitutioner i høj grad kan drage nytte og tage ved lære af, jf. databeskyttelsesloven, med henblik på at sikre den nødvendige troværdighed og sikkerhed, når offentlige institutioner anvender personfølsomme data.

Det er således en undersøgelse af regler, som andre myndigheder også skal følge, og dermed kan de få gavn af de konklusioner, som Kammeradvokaten kom frem til i sagen med Statens Serum Institut. Derudover kan Kammeradvokaten også trække på deres erfaring fra øvrige områder i staten.

Med venlig hilsen