



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2020 - 11372

Doknr.
343212

Dato
09-12-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 13. november 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 91 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 91:

”Vil ministeren redegøre for reglerne for at få genoptaget en sag hos en kommune, hvis borgeren er afgået ved døden? Der tænkes konkret på sager, hvor de pårørende mener, at borgeren har været udsat for et groft omsorgssvigt fra kommunen, at han eller hun nu er død, men hvor kommunen ikke vil genåbne sagen, fordi pårørende ikke har ret til at anmode om dette.”

Svar:

Da der ikke i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område er regler, der omhandler genoptagelse, er det de almindelige forvaltningsretlige regler der finder anvendelse.

Folketingets Ombudsmand har i FOB 2013-7 udtalt, at der ved siden af lovbestemte regler om genoptagelse også efter de almindelige forvaltningsretlige principper gælder en ulovbestemt pligt for myndigheder til at genoptage behandlingen af en sag. Dette gælder i tilfælde, hvor der i forbindelse med en genoptagelsesansøgning fremkommer nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning for sagen, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med myndighedens oprindelige stillingtagen til sagen. Pligten til at genoptage en sag på ulovbestemt grundlag kan endvidere komme på tale, hvis der fremkommer nye retlige forhold, dvs. en væsentlig ændring af retsgrundlaget med tilbagevirkende kraft, eller hvis der foreligger ikke uvæsentlige sagsbehandlingsfejl i forhold til myndighedens oprindelige afgørelse.

Det vil være sagens parter, der kan anmode om genoptagelse. En borger, der over for en forvaltningsmyndighed har ansøgt om en ydelse, vil således være en part i sagen.

Om en pårørende til en afdød kan være part i en sag, vil afhænge af, hvorvidt den pårørende har en væsentlig, retligt relevant og individuel interesse i sagens afgørelse. Et retlig interesse i afgørelsen kan f.eks. være, at afgørelsen vil have en direkte og væsentlig betydning for opgørelsen af dødsboet.

Med venlig hilsen
Astrid Krag