



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2021 - 6537

Doknr.
468028

Dato
08-10-2021

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 16. september 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 877 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 877:

"Vil ministeren oplyse, om samme medarbejder kan repræsentere både myndighed (f.eks. som sagsbehandler) og være socialpædagogisk støtte (udfører) i en borgers sag?"

Svar:

Der er ikke i den sociale lovgivning fastsat regler om, hvordan kommunen skal tilrettelægge sin sagsbehandling, herunder om en medarbejder kan varetage forskellige funktioner i kommunen.

Spørgsmålet skal derfor vurderes ud fra de almindelige forvaltningsretlige regler og principper. De forvaltningsretlige principper indebærer, at den offentlige forvaltning skal tilrettelægge deres sagsbehandling, så den er saglig og i overensstemmelse med bl.a. principperne om magtfordrejning og ligebehandling.

En tilrettelæggelse af sagsbehandlingen således, at en medarbejder eksempelvis både træffer afgørelse om visitation af antal timer til socialpædagogisk støtte, og efterfølgende selv udfører den visiterede støtte, vil således bl.a. rejse spørgsmålet om, hvordan der tilrettelægges en ensartet praksis i hele kommunen.

Derudover skal kommunen sikre, at der i alle sager udelukkende indgår saglige hensyn, når der træffes afgørelse.

Af forvaltningslovens § 3 fremgår det endvidere, at den, der virker inden for den offentlige forvaltning, er inhabil i forhold til en bestemt sag, hvis en række nærmere angivne betingelser er opfyldt. Den, der er inhabil i forhold til en sag, må ikke træffe afgørelse, deltage i afgørelsen eller i øvrigt medvirke ved behandlingen af den pågældende sag. Det gælder bl.a. i tilfælde, hvor medarbejderen har en økonomisk interesse i afgørelsen, eller hvis der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om vedkommendes upartiskhed. I vurderingen af, om en medarbejder er inhabil, skal der tages stilling til interessens styrke og karakter.



Det vil altid være en konkret og individuel vurdering, om den pågældende medarbejder er inhabil i en konkret sag.

Med venlig hilsen
Astrid Krag