



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sm@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2021 - 5341

**Doknr.**  
445803

**Dato**  
20-08-2021

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 25. juni 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 747 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed endeligt besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

**Spørgsmål nr. 747:**

"Hvad er det forventede tidsperspektiv på Ankestyrelsens gennemgang af sagerne, dvs. hvornår er gennemgangen afsluttet, og hvor længe kan eventuelt fejlanbragte børn risikere at skulle vente på en hjemgivelse, idet der henvises til artiklen "Ankestyrelsen: Skandale-psykologs sager skal genoptages" Ekstra Bladet den 22. juni 2021?"

**Svar:**

Til besvarelse af almindelig del spørgsmål nr. 747 er der indhentet bidrag fra Ankestyrelsen. Ankestyrelsen oplyser følgende:

"På baggrund af Ekstrabladets omtale af en psykolog, der har udarbejdet erklæringer i en række børnesager, sendte Ankestyrelsen den 21. juni 2021 et brev til alle kommuner og til KL. Ankestyrelsen vejledte i brevet kommunerne om, at de burde identificere de sager, hvor de har bedt den pågældende psykolog om at udarbejde erklæringer, og genvurdere sagerne, herunder vurdere, om grundlaget for kommunens afgørelser er tilstrækkeligt, eller om der er behov for supplerende oplysninger.

Ankestyrelsen henviste til, at kommunalbestyrelsen efter servicelovens § 155 a, stk.1, 1. pkt., har pligt til at genvurdere allerede iværksatte foranstaltninger over for et barn eller en ung, hvis kommunalbestyrelsen modtager en underretning om barnet eller den unge. Denne genvurderingspligt omfatter efter Ankestyrelsens vurdering også det forhold, at der tilgår en kommune oplysninger, som rejser tvivl om, hvorvidt sagsoplysningen i en børnesag har været fyldestgørende.

Ankestyrelsen bemærker, at Ankestyrelsen ikke har kendskab til, hvor mange sager, der skal gennemgås i kommunerne i anledning heraf.

Ankestyrelsen bemærker derudover, at der ikke er tale om, at Ankestyrelsen gennemgår sager fra alle kommuner, og som følge heraf er der ikke noget tidsperspektiv for Ankestyrelsens gennemgang af sager fra alle kommuner. Ankestyrelsen vejledte kommunerne om selv at genvurdere sagerne.



Ankestyrelsen modtog den 22. juni 2021 oplysning om fire konkrete kommuner, der efter det oplyste havde gjort brug af den pågældende psykolog i børnesager. Ankestyrelsen bad den 22. juni 2021 de fire kommuner om en redegørelse for, hvad de ville gøre i de konkrete sager. Redegørelserne skulle indeholde oplysninger om antal sager og typer af sager, hvori kommunerne har gjort brug af denne psykolog, og hvad de ville gøre i disse sager som følge af den rejste kritik.

De fire kommuner har sendt redegørelser for de tiltag, de har iværksat, til Ankestyrelsen. Ankestyrelsen har gennemgået redegørelserne og vurderer, at de fire kommuner tager relevante sagsbehandlingskridt i sagerne.

Ankestyrelsen har i perioden 22. juni til medio juli 2021 endvidere vurderet de sager om tvangsmæssige afgørelser, som Ankestyrelsen har behandlet fra de fire kommuner og hvori erklæring fra den nævnte psykolog er indgået. Ankestyrelsen har i alt gennemgået sager om børn fra otte familier. Ankestyrelsen har inddraget børnesagkyndig bistand i vurderingen, hvor dette er relevant. Gennemgangen har ikke givet anledning til en ændret vurdering af grundlaget for anbringelsen af børnene.”

Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**