



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sm@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2021 - 4305

**Doknr.**  
428078

**Dato**  
17-06-2021

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 20. maj 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 646 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares foreløbigt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jakob Sølvhøj (EL).

**Spørgsmål nr. 646:**

"Vil ministeren oplyse, hvorvidt det efter ministerens opfattelse vil være forbundet med statslige merudgifter, hvis der i retssikkerhedslovens § 72 indskrives opsættende virkning ved fratagelse af hjælp omfattet af reglerne i SEL § 3.a, såfremt sagsbehandlingstiden strækker sig ud over de 14 ugers varsel, og vil ministeren i givet fald give sin vurdering af, hvor stor en eventuel merudgift vil være? Vil ministeren i forlængelse heraf give sin vurdering af, hvordan merudgiften vil være ved at indføre opsættende virkning i forhold til hjælp efter §§ 41, 44, 83, 84 stk. 1, 85, 103, 104, 107 og 108, opgjort pr. paragraf?"

**Svar:**

Jf. min samtidige besvarelse af SOU alm. del – spørgsmål nr. 644, har Social- og Ældreministeriet ikke mulighed for at skønne udgifterne forbundet med en evt. udvidelse af § 3 a i serviceloven inden for den sædvanlige frist. Et endeligt svar oversendes hurtigst muligt.

Der må dog forventes at være afledte udgifter til videreførelse af indsatser, som borgeren reelt ikke har behov for i sager, hvor Ankestyrelsen giver kommunen medhold i afgørelsen.

Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**

**Bilag:**

SOU alm. del – foreløbigt svar på spm. 644