



Folketingets Social- og Ældreudvalg
Christiansborg

3. maj 2021

Svar på Social- og Ældreudvalgets spørgsmål nr. 501 (Alm. del) af 6. april 2021 stillet efter ønske fra Christoffer Aagaard Melson (V)

Spørgsmål

Hvad vil ministeren gøre for at imødekomme problemstillinger, hvor borgere, hvis ægtefælle er dement, ikke kan få adgang til den demente ægtefælles private e-boks, fordi e-boksen og nøglekortet er spærret, og derfor skal godkendes via e-boks?

Svar

Spørgsmålet forstås således, at der ønskes svar på, hvad der bliver gjort for, at borgere med en dement ægtefælle kan få adgang til ægtefællens digitale post, hvis ægtefællens nøglekort er blevet spærret, og der derfor ikke er adgang til dennes e-Boks.

En pårørende til en ægtefælle med demens har mulighed for at søge om værgemål for ægtefællen, som betyder, at den pårørende kan tildeles læseadgang til ægtefællens e-boks.

I tilfælde af, at den pårørende ikke ønsker at søge om værgemål, er der mulighed for at fritage borgere med demens fra digital post, således de fremadrettet i stedet modtager post fra offentlige myndigheder i fysisk form. Dette fremgår af § 5, stk. 4 i Bekendtgørelse om fritagelse af fysiske personer fra tilslutning til Offentlig Digital Post m.v. Hvis borgeren skal fritages, men på grund af varig svækkelse eller lignende tilstand ikke er i stand til at møde personligt i det lokale borgerservicecenter og ikke kan afgive fuldmagt til en eventuel repræsentant, kan den pågældende kommune træffe afgørelse om administrativ fritagelse uden en underskrevet erklæring om fritagelse. Ved en fritagelse er det muligt at fremsende post, der er modtaget 6 måneder tilbage, og som ikke har været læst.

Det er kun muligt for kommunen at træffe afgørelse om fritagelse for den offentlige digital post. Ægtefælle skal derfor ligeledes kontakte e-Boks og følge deres proces for at afmelde aftaler med private virksomheder.

Pårørende til ægtefæller med begyndende demens kan også benytte sig af fremtidsfuldmagter. I den sammenhæng har jeg indhentet svar fra Justitsministeriet, som jeg kan henholde mig til:

”En fremtidsfuldmagt er et privatretligt supplement og alternativ til en almindelig aftaleretlig fuldmagt og det offentligt fastsatte værgemål. Ordningen er frivillig, og det er derfor op til den enkelte at bestemme, om vedkommende ønsker at oprette en fremtidsfuldmagt.

Formålet med ordningen er at gøre det muligt for borgerne under betryggende former at påvirke eget liv og fremtidige forhold på trods af f.eks. en demenssygdom.

En fremtidsfuldmagt kan først sættes i kraft, hvis man bliver syg eller svækket og mister evnen til at tage vare på egne økonomiske eller personlige forhold. Ved at oprette en fremtidsfuldmagt er det muligt at vælge, hvem man vil have til at repræsentere sig.

Indholdet af en fremtidsfuldmagt bestemmes af fuldmagtsgiveren og kan ”skræddersys” til den enkeltes behov og ønsker. En fremtidsfuldmagt kan indeholde bestemmelser om økonomiske og/eller personlige forhold. Fremtidsfuldmagten kan begrænses til enkelte forhold, men fremtidsfuldmagten kan også omfatte stort set alle personlige og økonomiske forhold (en generalfuldmagt). En fremtidsfuldmægtig kan handle inden for de bestemte områder, som er omfattet af fremtidsfuldmagten.

Økonomiske forhold vil f.eks. kunne omfatte adgangen til at indgå betalingsaftaler med banker og indgive ansøgning om offentlige ydelser, og personlige forhold kan f.eks. omfatte adgangen til at søge om offentlig hjælp, herunder hjemmehjælp mv.”

For at udbrede kendskabet til fremtidsfuldmagter er Digitaliseringsstyrelsen i samarbejde med Justitsministeriet i gang med en indsats, som blandt andet omfatter en gennemskrivning af vejledningssiden på borger.dk og udarbejdelse af en orienteringspjece, som skal informere om muligheden for at afgive en fremtidsfuldmagt.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister