



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sm@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2021 - 3027

**Doknr.**  
410954

**Dato**  
19-04-2021

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 25. marts 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 486 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

**Spørgsmål nr. 486:**

"Vil ministeren redegøre for, hvorfor der ikke kan ydes tilskud til merudgifter efter servicelovens § 100, hvis huslejen på det botilbud, som borgeren bor på, pludselig stiger, mens der godt kan ydes et sådant tilskud, hvis borgeren flytter til et dyrere botilbud?"

**Svar:**

Der kan ydes hjælp efter servicelovens § 100 til at dække borgerens udgifter til forhøjet husleje som følge af nedsat funktionsevne ved indflytning i en lejebolig, herunder boliger efter lov om almene boliger. Det er alene den huslejeforhøjelse, som skyldes den nedsatte funktionsevne, som kan bevilliges som en merudgift.

Med andre ord skal der altså være tale om en direkte sammenhæng mellem den forhøjede husleje ved indflytning i den nye bolig og den nedsatte funktionsevne.

Hvis en pludselig huslejestigning i borgerens nuværende bolig skal kunne dækkes efter servicelovens § 100, vil kravet om årsagssammenhæng mellem merudgiften og funktionsnedsættelsen føre til, at den pludselige huslejestigning skal have en direkte årsagssammenhæng med den nedsatte funktionsevne. Hvorvidt dette vil være tilfældet, vil bero på en konkret og individuel vurdering fra kommunens side i den enkelte sag, og kommunens afgørelse vil kunne påklages til Ankestyrelsen.

Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**