



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2021 - 2077

Doknr.
398691

Dato
11-03-2021

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 19. februar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 364 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 364:

"Vil ministeren redegøre for, om en kommune bare kan vælge at sløjfe en borgerstyret personlig assistance som er bevilget efter Servicelovens § 95, stk. 3?"

Svar:

Hvis en kommune vurderer, at betingelserne for hjælp efter § 95, stk. 3, ikke længere er opfyldt, skal kommunen sikre sig, at borgeren ikke efterlades med et udækket hjælpebehov. Kommunen skal således overveje om, og i givet fald hvilken, anden hjælp, borgeren kan bevilges. Dette kunne f.eks. være hjemmehjælp efter § 83, afløsning eller aflastning efter § 84 eller botilbud efter § 108.

Hvis ordningen frakendes, skal kommunen følge bestemmelserne i servicelovens varslingsordning efter § 3 a. Denne bestemmelse fastslår, at kommunalbestyrelsens afgørelser om frakendelse eller nedsættelse af hjælp efter bl.a. servicelovens § 95 om kontant tilskud til ansættelse af hjælpere skal meddeles med et varsel på mindst 14 uger fra borgerens modtagelse af afgørelsen. Borgeren antages at have modtaget afgørelsen, når afgørelsen er kommet frem til borgeren enten i borgerens e-boks eller ved almindeligt brev.

Iværksættelse af kommunalbestyrelsens afgørelser efter bestemmelserne må i de tilfælde, hvor kommunalbestyrelsens afgørelse påklages til Ankestyrelsen, først påbegyndes, når varslingsperioden er udløbet. Hermed sikres det, at borgerne, når der klages til Ankestyrelsen, modtager den hidtidige hjælp i uændret omfang i hele varslingsperioden, og at kommunalbestyrelsens afgørelse om frakendelse eller nedsættelse af den hidtidige hjælp først skal påbegyndes effektueret, når varslingsperioden på 14 uger er udløbet.

Med venlig hilsen
Astrid Krag