



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2021 - 2409

Doknr.
399465

Dato
22-03-2021

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 4. marts 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 400 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Thiesen (NB).

Spørgsmål nr. 400:

"Vil ministeren svare på, i hvor mange sager – hvor der ikke er fastsat samvær at – forælderen er blevet vurderet til at være særligt uegnet?"

Svar:

Efter forældreansvarsloven skal alle afgørelser efter loven træffes ud fra, hvad der er bedst for barnet. Afgørelsen skal således afspejle, hvad der ud fra en vurdering af oplysninger om barnets samlede situation må anses at være den bedste løsning for det konkrete barn. Den nærmere begrundelse for ikke at fastsætte samvær, dvs. hvor det er besluttet, at samvær ikke er til barnets bedste, opgøres ikke samlet.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at den endelige afgørelse om, hvorvidt et samvær skal suspenderes/ophæves eller ikke skal fastsættes, afgøres ved domstolene, da der vil være tale om en kompleks sag – en såkaldt § 7-sag.

Familieretshuset udreder de komplekse forældreansvarssager, og som led i sagsoplysningen kan der indhentes sagkyndige erklæringer om forældrene. Dette gælder for eksempel i forhold til sager om samarbejdschikane, hvor Familieretshuset efter en konkret vurdering kan indhente en sagkyndig erklæring om den forælder, der udøver samarbejdschikane. Når Familieretshuset har udredt sagen, sendes den til afgørelse i familieretten.

Med venlig hilsen
Astrid Krag