



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2021 - 2409

Doknr.
399465

Dato
22-03-2021

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 4. marts 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 399 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Thiesen (NB).

Spørgsmål nr. 399:

"Vil ministeren forklare, hvordan EMRK-dommene Neulinger og Shuruk v. Switzerland (Application no. 41615/07) og Gnahoré v. France, (Application no. 40031/98) påvirker dansk retspraksis for familieretslovgivning?"

Svar:

Den familieretlige lovgivning er udarbejdet i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser, herunder særligt FN's Børnekonventions artikel 3, hvorefter barnets bedste skal komme i første række i alle beslutninger vedrørende barnet, og Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8 om retten til familieliv.

Når der træffes afgørelse på det familieretlige område, herunder efter forældreansvarsloven og i sager om tilbagegivelse af et barn efter Haagerbørnebortførelseskonventionen, skal afgørelsen derfor være i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser efter de to konventioner.

Dette indebærer bl.a., at ved en afgørelse om eksempelvis forældremyndighed eller samvær har domme fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol betydning for vurderingen af, hvad der er bedst for barnet, navnlig i relation til betydningen af barnets og forældrenes ret til familieliv med hinanden. På den baggrund ser jeg mig ikke nødsaget til at gå ind i konkrete domme fra domstolen.

Med venlig hilsen
Astrid Krag