



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2021 - 2267

Doknr.
401833

Dato
23-03-2021

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 1. marts 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 385 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Sophie Løhde (V).

Spørgsmål nr. 385:

”Vil ministeren sikre, at kommunerne på ældreområdet – hvor kommunerne er forpligtet til at sikre borgerne et frit valg mellem kommunale og private leverandører af hjemmehjælp – fremover forpligtes til at lægge beregninger frem, så man kan se, hvordan de er nået frem til konkrete priser, når de benytter sig af den såkaldte godkendelsesmodel, som betyder, at private leverandører skal afregnes med en timepris, der svarer til kommunens gennemsnitlige langsigtede omkostninger ved selv at levere en tilsvarende ydelse”.

Svar:

Det fremgår af vejledning 2 om hjælp og støtte efter serviceloven (nr. 9341 af 08/07/2015), at afregningspriser fastsat af kommunalbestyrelsen til private leverandører af hjælp efter § 83 i serviceloven skal være i overensstemmelse med de faktiske omkostninger, som er forbundet med leveringen af hjælpen.

Det fremgår videre af vejledning 2: *”Det betyder at der skal være gennemsigtighed omkring afregningspriserne, og at der skal være offentlighed om dokumentationen for, at afregningspriserne er i overensstemmelse med de faktiske omkostninger. Dokumentationsforpligtelsen kan generelt opfyldes ved at offentliggøre omkostningskalkulationen på en sådan måde, at det tydeligt fremgår, hvilke omkostninger der er medgået i prisfastsættelsen. I tilfælde, hvor kommunalbestyrelsen har måttet foretage et skøn i forhold til enkelte elementer i de gennemsnitlige langsigtede omkostninger, skal der i dokumentationen indgå en begrundelse for skønnet. I de tilfælde, hvor afregningsprisen er fastsat efter et udbud inden for en godkendelsesordning, skal de priser, der har ligget til grund for kontrakten med den leverandør, der har vundet udbuddet, offentliggøres.*

Det følger altså af ovenstående, at kommunalbestyrelsen skal kunne fremlægge dokumentation, som kan begrunde, at afregningsprisen til leverandørerne ikke fuldt ud er beregnet efter en omkostningskalkulation. Desuden skal der indgå en beskrivelse af de konkrete, forventede effektiviseringer, ændringer i kvalitetsstandarder eller ændringer i aftaleforholdet mellem kommunalbestyrelsen og leverandøren, der kan



begrunde fastsættelsen af en afregningspris. Beskrivelsen af baggrunden for forventningerne skal illustrere sammenhængen mellem de beskrevne ændringer og de fastsatte afregningspriser til leverandørerne. Dokumentationspligten er begrundet i risikoen for konkurrenceforvridning mellem leverandørerne.

Der er ikke nogen særlige krav i relation til offentliggørelse af beregningerne. Adgangen til beregningsgrundlaget følger de almindelige regler for offentlighed i forvaltningen. Kommunalbestyrelsen kan også vælge af egen drift at offentliggøre beregningerne. Hvis kommunalbestyrelsen bliver bekendt med, at der er misforhold mellem de faktiske omkostninger ved leverandørvirksomheden og afregningsprisen til leverandørerne, har kommunalbestyrelsen efter de almindelige offentligretlige regler pligt til at rette op på dette forhold.”

Der er således allerede fastsat krav om gennemsigtighed og dokumentation til beregningen af afregningsprisen til private leverandører ved benyttelse af en godkendelsesmodel til at tilvejebringe det frie valg.

Med venlig hilsen
Astrid Krag