



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2021 - 2171

Svar på spørgsmål fra Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) stillet den 1. marts 2021.

Doknr.
399786

Spørgsmål nr. 381:

Dato
25-03-2021

”Vil ministeren oplyse, hvor mange sager der har en længere sagsbehandlingstid end den sagsbehandlingstid som Ankestyrelsen har sat som mål, og finder ministeren det rimeligt, jf. eksemplet fra samrådet, hvor en borger ad flere omgange modtager brev fra styrelsen om, at sagsbehandlingen er udskudt, hvilket sammenlagt gav en sagsbehandlingstid på 14 måneder, og kan ministeren oplyse, hvorfor der kan være så lange sagsbehandlingstider?”

Spørgsmålet stilles som opfølgning på samråd den 25. februar 2021, jf. SOU alm. del – samrådsspørgsmål M.”

Svar:

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra Ankestyrelsen, der oplyser følgende:

”Henset til den sammenhæng spm. 381 stilles i, skal det indledningsvis bemærkes, at Ankestyrelsen forstår spørgsmålet således, at det alene omhandler Ankestyrelsens tilsynssager.

Ankestyrelsens målsætninger for sagsbehandlingen er aftalt med Social- og Indenrigsministeriet (nu Social- og Ældreministeriet) og fremgår af resultatplanen mellem Ankestyrelsen og ministeriet.

Der er ikke i resultatplanen fastsat et mål for sagsbehandlingstiden i tilsynssager generelt.

Af resultatplanen for 2021 fremgår det dog, at Ankestyrelsen i 2021 skal nedbringe antallet af verserende sager på tilsynsområdet. Der gennemføres en særlig indsats for pukkelafvikling, således at Ankestyrelsen ultimo 2021 højst har 400 verserende tilsynssager eksklusiv tilsynssager om kommuners og regioners afgørelser om aktindsigt.

Særligt om tilsynssager om aktindsigt er det fastsat i resultatplanen, at mindst 80 % af sagerne skal behandles inden for 20 arbejdsdage, fra sagen modtages i Ankestyrelsen.

Sagsbehandlingstiden i den enkelte tilsynssag kan påvirkes af mange faktorer. Sagens kompleksitet og karakter samt behovet for indhentelse af nødvendige oplysninger kan f.eks. føre til, at sagsbehandlingstiden i den enkelte sag er længere end gennemsnittet. Antallet af indkomne sager og behovet for at prioritere visse sager frem for andre påvirker også sagsbehandlingstiden i den enkelte sag. Sagerne behandles således ikke nødvendigvis i den rækkefølge, de er kommet til tilsynets kendskab, men efter om de er af særligt hastende karakter, f.eks. på grund af deres samfundsmæssige betydning.”



Jeg kan supplerende oplyse, at Ankestyrelsen organisatorisk henhører under Social- og Ældreministeriets ressort, jf. kongelig resolution af 21. januar 2021.

Indenrigs- og Boligministeriet kan som overordnet tilsynsmyndighed i det kommunale og regionale tilsyn tage spørgsmål om lovligheden af Ankestyrelsens dispositioner eller undladelser som led i udøvelsen af tilsynet op til behandling, når ministeriet finder anledning hertil, herunder skønner at sagen er af principiel eller generel betydning eller har alvorlig karakter, jf. § 53 a i lov om kommunernes styrelse.

Jeg kan på den baggrund ikke tage stilling til, om sagsbehandlingstiden i en konkret sag i tilsynet i Ankestyrelsen er rimelig eller hensigtsmæssig.

Afslutningsvist vedlægger jeg til udvalgets orientering Ankestyrelsens resultatplan 2021.

Med venlig hilsen
Kaare Dybvad Bek

Bilag:
Bilag 1 – Ankestyrelsens resultatplan 2021