



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sm@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2021 - 2214

**Doknr.**  
402220

**Dato**  
23-03-2021

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 25. februar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 377 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jakob Sølvhøj (EL).

**Spørgsmål nr. 377:**

"I et hørings svar af 18. januar 2021 til Social- og ældreministeriet vedrørende bekendtgørelsesudkast om klippekort til ekstra ledsagelse til borgere i botilbud nævner Esbjerg kommune, at mange borgere som følge af corona krisen mister opsparede ledsagelsestimer. Timer som borgerne ikke har kunne anvende på grund af smittefaren, idet de jf. servicelovens § 97, stk. 6., skal være anvendt inden for en opsparingsperiode på 6 måneder. Vil ministeren tage initiativ til en midlertidig ændring af opsparingsordningen, så borgere, der har en ledsagelsesordning efter § 97, får ret til at opspare og anvende ledsagelsestimer i en periode, der rækker ud over 6 måneder, så borgerne ikke mister allerede bevilgede ledsagelsestimer på grund af coronaen? Der henvises til SOU alm. del - bilag 203."

**Svar:**

Ledsageordningen er en væsentlig indsats i forhold til at modvirke ensomhed og isolation, da ordningen giver mulighed for deltagelse i aktiviteter uden for hjemmet og dermed medvirker til inklusion i samfundet. Dette er vigtigt helt generelt, men har særlig betydning under COVID-19-pandemien.

Omvendt er det også helt naturligt, hvis nogle borgere med funktionsnedsættelse har været og fortsat er tilbageholdende med at gøre brug af deres ledsagetimer, hvor smitterisikoen fortsat er forholdsvis høj i samfundet. Jeg har derfor umiddelbart forståelse for forslaget om at ændre midlertidigt i opspareordningen.

Dog vurderer jeg ikke, at problematikken omkring bortfald af uforbrugte ledsagetimer i opspareordningen vil forblive aktuel i en længere periode fremadrettet henset til, at vi nu står over for en gradvis større genåbning af samfundet gennem de næste måneder. Endvidere vil en midlertidig ændring af opspareordningen kræve en lovændring, som forudgående skal økonomiforhandles med KL. Dette betyder, at en lovændring tidligst kan træde i kraft på et tidspunkt i løbet af sommeren, hvor genåbningen forhåbentlig er i fuld gang eller endog tæt på at være fuldført, og hvor den enkelte borger derfor kan bruge eventuelt opsparede timer fra starten af 2021.



På denne baggrund finder jeg, selv om jeg som sagt har forståelse for forslaget, ikke grundlag for at tage initiativ til at gennemføre det.

Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**