



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sm@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2021 - 2037

**Doknr.**  
397103

**Dato**  
05-03-2021

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 18. februar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 362 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jakob Sølvhøj (EL).

**Spørgsmål nr. 362:**

"Vil ministeren kommentere oplysningerne om kommuners anvendelse af private konsulenter til langvarige stopurs observationer af borgere med handicap, som de er afdækket af DR, jf. artiklen "Kommuner overvåger handicappede som Mette: 'Jeg er panikslagen'", d.18. februar 2021, og vil ministeren i den forbindelse give sin vurdering af, om den meget omfattende overvågning af borgere forekommer at være sagligt begrundet?"

**Svar:**

Nogle af de beskrivelser af observationer, som man har kunnet læse om i pressen på det seneste, herunder også i den artikel, som der er refereret til i spørgsmålet, forekommer grænseoverskridende og urimeligt. Det må således aldrig være et stopur, der afgør, hvilken hjælp et menneske med handicap får.

Kommunen skal naturligvis sørge for at afklare borgerens hjælpebehov ud fra en konkret og individuel vurdering, men kommunen skal samtidig helt indiskutabelt behandle det enkelte menneske ordentligt. Derfor skal observationer også foregå med en grundlæggende respekt for den enkeltes værdighed og ret til privatliv.

Dette betyder, at observationer kun må anvendes, når det er nødvendigt, og at de ikke må vare længere end højst nødvendigt for at opnå formålet. Dermed kan observationer være sagligt begrundet, men det må bero på en konkret og individuel vurdering i den enkelte sag, hvorvidt dette er tilfældet.

Hvis det findes nødvendigt at gennemføre en observation hos en borger, skal den foregå med en grundlæggende respekt for den enkeltes værdighed og ret til privatliv. Observationen skal tilrettelægges i dialog med borgeren, så både borger og kommune er bekendt med årsagen til observationen og dens formål. Det skal endvidere overvejes, om kommunen kan tilvejebringe samme oplysninger på en mindre indgribende måde end ved observation.

Jeg mener, at vi har et meget vigtigt arbejde foran os med at sørge for, at mennesker med handicap ikke oplever systemet som en modspiller. Vi skal have genoprettet den tillid på handicapområdet, som desværre har lidt et stort knæk. Det er dette her problem et eksempel på.



Derfor ser jeg også frem til at modtage resultaterne fra den undersøgelse fra Ankestyrelsen, som jeg har sat i gang, så problemets omfang kan blive belyst. Når undersøgelsens resultater foreligger, vil jeg se på, hvad der kan gøres for at sikre en mere værdig sagsbehandling.

Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**