



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2021 - 532

Doknr.
374184

Dato
28-01-2021

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 13. januar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 210 (alm. del) til indenrigs- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Peter Skaarup (DF).

Spørgsmål nr. 210:

"Vil ministeren redegøre for, om den forhenværende borgmester i Fredericia har handlet efter loven, når han kontakter og presser salgschefen i kommunen for at sikre sig en kommunal byggegrund tæt på Lillebælt længe før grunden kom til salg, herunder redegøre for, hvordan regeringen vil følge op på sagen, og om regeringen planlægger initiativer, der kan stoppe denne adfærd i fremtiden, idet der henvises til artiklen "Afløsning: Skandale-borgmester pressede embedsmand i sag om grundkøb", bragt på ekstrabladet.dk, den 12. januar 2021?"

Svar:

I forhold til den konkrete sag kan jeg oplyse, at reglerne om tilsynet med kommunerne findes i kapitel VI og VII i lov om kommunernes styrelse.

Efter disse regler varetages tilsynet med kommunerne af Ankestyrelsen med Indenrigs- og Boligministeriet som overordnet tilsynsmyndighed. Ankestyrelsens tilsyn er et retligt tilsyn. Det betyder, at Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Ankestyrelsen beslutter selv, om der er anledning til at rejse en tilsynssag.

Derfor kan jeg ikke udtale mig om den konkrete sag.

Jeg kan dog oplyse, at Ankestyrelsen over for ministeriet har bekræftet oplysningen i artiklen fra ekstrabladet.dk om, at Ankestyrelsen har bedt Fredericia Kommune om en udtalelse i sagen. Ankestyrelsen har bedt om udtalelsen til brug for styrelsens vurdering af, om der er anledning til at rejse en tilsynssag.

Generelt kan jeg oplyse følgende om de regler, der kan være af betydning i sagen:

§ 68, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse fastsætter, at salg af kommunens faste ejendomme ikke må ske uden forudgående offentligt udbud, og at indenrigs- og boligministeren kan fastsætte regler om fremgangsmåden ved offentligt udbud og regler om, at visse salg kan ske uden udbud. Sådanne regler er fastsat i bekendtgørelse nr. 799 af 24. juni 2011 om offentligt udbud ved salg af kommunens henholdsvis regionens faste ejendomme.

Formålet med reglerne om offentligt udbud ved salg af kommunens faste ejendomme er at sikre, at offentligheden får kendskab til, at kommunale ejendomme er udbudt til



salg, og at alle derved på lige fod får mulighed for at komme i betragtning som købere af en kommunal ejendom. Muligheden for købstilbud fra en bredere kreds vil også kunne føre til, at der opnås de for kommunen bedste købstilbud. Desuden vil kommunen kunne sikre sig imod kritik af, at der ved et ejendomssalg skulle være sket en usaglig begunstiggelse af køber. Se Hans B. Thomsen m.fl., Lov om kommunernes styrelse med kommentarer, 2010, s. 617.

En kommune er ved sine beslutninger ud over den skrevne lovgivning bundet af almindelige forvaltningsretlige retsgrundsætninger, herunder bl.a. et krav om saglig forvaltning. Af grundsætningen om saglig forvaltning følger, at en kommunal beslutning skal være båret af saglige hensyn. Hvilke hensyn, der er saglige, beror på en vurdering af den relevante lovgivning. Af grundsætningen følger videre, at en kommunal beslutning ikke må være påvirket af usaglige og uvedkommende hensyn, f.eks. private interesser i form af beslutningstagerens personlige interesser i en sag.

På denne baggrund finder jeg ikke på det foreliggende grundlag anledning til at overveje nye generelle initiativer i anledning af sagen.

Indenrigs- og Boligministeriet har samtidig hermed sendt dette svar til Ankestyrelsen sammen med artiklen fra ekstrabladet.dk med henblik på at sikre, at oplysningerne heri indgår i Ankestyrelsens vurdering af sagen.

Med venlig hilsen
Kaare Dybvad Bek