



## Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sm@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2021 - 337

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 11. januar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 199 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Hegaard (RV).

**Doknr.**  
392682

**Dato**  
22-02-2021

### **Spørgsmål nr. 199:**

”Vil ministeren redegøre for, om det er foreneligt med serviceloven, herunder de socialretlige proportionalitetsprincipper og handicapkonventionen, at kommuner i forbindelse med revisitering af en BPA-sag pålægger borgere at redegøre for deres hverdag fra kl. 00 til kl. 24 i en 14-dags periode inddelt i 30 minutters intervaller eller derover, og herefter lader det komme borgere til skade i kommunens vurdering af omfanget af borgernes hjælpebehov, hvis de ikke efterfølgende indvilliger i at lade sig døgnovervåge i 7 døgn i træk for at bekræfte oplysningerne i døgnskemaet, når der ikke kan påvises konkrete omstændigheder, der gør, at borgerens oplysninger ikke skulle være sandfærdige?”

### **Svar:**

Kommunen skal sikre, at en sag er tilstrækkeligt oplyst til, at der kan træffes en afgørelse. Dette gælder både ved vurderingen af borgerens hjælpebehov ved førstegangsansøgninger og ved revurderinger.

Der skal imidlertid kun tilvejebringes de oplysninger, som efter en konkret og individuel vurdering anses som nødvendige i den enkelte sag. Det er kommunen, der vurderer, hvilke oplysninger der konkret må anses som nødvendige.

Det er ikke reguleret i lovgivningen, hvilken fremgangsmåde kommunen kan benytte ved tilvejebringelse af de nødvendige oplysninger i en sag. Det er dermed ikke muligt at angive, i hvilke tilfælde det kan være relevant at bede om en detaljeret redegørelse for aktiviteter i løbet af en dag eller observere en borger i eget hjem i dagligdagssituationer med henblik på at belyse borgerens behov for hjælp f.eks. i relation til hjælperordningerne i servicelovens §§ 95 og 96 eller socialpædagogisk støtte efter servicelovens § 85.

Det skal dog understreges, at kommunen bør tilvejebringe de nødvendige oplysninger på den mindst indgribende måde, hvorfor detaljerede redegørelser for hverdagens aktiviteter eller observation i hjemmet ikke bør anvendes, såfremt oplysningerne kan tilvejebringes på anden og mindre indgribende vis. Hvis observation i hjemmet vurderes nødvendig, skal den naturligvis finde sted så hensynsfuldt og kortvarigt som muligt og med størst mulig respekt for borgerens og eventuelle øvrige husstandsmedlemmers integritet. Kommunen skal således sikre, at sagsbehandlingen foregår på en værdig måde.

Det er ikke acceptabelt, hvis kommunerne laver uværdig sagsbehandling, som krænker retten til et privatliv, sådan som der den seneste tid har været fremført flere eksempler på i medieme. Derfor har jeg bedt Ankestyrelsen om at gennemføre en undersøgelse, som har til formål at afdække problemets omfang og vil herefter tage stilling til behovet for iværksættelse af initiativer.

Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**