



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg
Christiansborg

19. januar 2021

Svar på Social- og Indenrigsudvalgets spørgsmål nr. 178 af 22. december 2020 stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF)

Spørgsmål 178

Vil ministeren oplyse, om borgere, der har været udsat for hacking efter at have anvendt borgerservices computere, kan være erstatningsberettigede fra borgerservice henset til, at borgerservice ofte ikke har taget de nødvendige tiltag for at sikre mod, at computerne er sikrede mod hacking eller har oplyst borgerne om denne risiko i forbindelse med, at borgerne anvender computerne?

Svar

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet følgende bidrag fra Justitsministeriet, som jeg kan henholde mig til:

”Justitsministeriet kan generelt oplyse, at den, der som følge af en andens handlinger eller undladelser er blevet udsat for skade og derved har lidt et økonomisk tab, i overensstemmelse med dansk rets almindelige principper om erstatning uden for kontrakt kan rette et erstatningskrav mod den, der har forvoldt skaden. Det gælder også i situationer, hvor en eventuel skade måtte være forvoldt af en offentlig myndighed.

Det er en forudsætning for at ifalde et erstatningsansvar, at det fornødne ansvarsgrundlag er til stede.

Dansk rets almindelige ansvarsgrundlag er culpa. Culpareglen beskrives traditionelt således, at der indtræder ansvar for en skade, som forvoldes ved en handling, der konkret kan tilregnes den, der handler, som forsætlig eller uagtsom. Der skal med andre ord være noget at bebrejde skadevolderen.

Det er endvidere en betingelse for at ifalde erstatningsansvar, at der er årsagssammenhæng (kausalitet) mellem den indtrådte skade og det ansvarspådragende forhold. Den skadevoldende handling skal således være årsag til skadens indtræden. Herudover forudsætter erstatningsansvar, at skaden er en påregnelig (adækvat) følge af den skadevoldende handling. Dette udtrykkes under tiden således, at skadevolderens adfærd skal have forøget risikoen

for, at den konkrete skade indtræder. Skader, der er helt atypiske og tilfældige i forhold til den risiko, som blev fremkaldt ved den skadevoldende handling, falder normalt uden for erstatningspligten.”

Med venlig hilsen

Morten Bødskov
Fungerende finansminister