



Folketingets Lovsekretariat

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2020 - 11703

Medlem af Folketinget Marie Bjerre (V) har d. 23. november 2020 stillet følgende spørgsmål nr. S 436 til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

**Doknr.**  
343535

**Spørgsmål nr. S 436:**

**Dato**  
30-11-2020

”Hvad er ministerens holdning til Højesterets domsafsigelse i sag BS-47957/2019-HJR dateret den 16. november 2020?”

**Svar:**

Højesteret afsagde den 16. november 2020 en dom om stedbarnsadoption af to børn, der er kommet til Danmark gennem en kommerciel surrogataftale.

Baggrunden for sagen er, at Ankestyrelsen havde afslået en tiltænkt mors anmodning om at stedbarnsadoptere børnene. Afgørelsen blev begrundet med henvisning til, at der efter adoptionslovens § 15 ikke kan meddeles stedbarnsadoption, hvis f.eks. en surrogatmor har modtaget vederlag.

Med dommen stadfæstede Højesteret Ankestyrelsens afgørelse. I dommen fastslog Højesteret, at det er i overensstemmelse med § 15 i adoptionsloven og artikel 8 i Menneskerettighedskonventionen om barnets ret til privatliv at afslå stedbarnsadoption, når barnet er blevet til gennem en kommerciel surrogataftale. Højesteret henviste i den forbindelse til hensynet til generelt at beskytte børn mod at blive gjort til genstand for handel og til at modvirke udnyttelse af sårbare kvinder.

Højesteret tilføjede dog, at stedbarnsadoption uanset forbuddet i § 15 i adoptionsloven mod adoption, når der er betalt vederlag, vil kunne gennemføres, såfremt barnets retsstilling vil blive væsentligt påvirket, hvis det ikke tillades den tiltænkte forælder at stedbarnsadoptere barnet. Det fandt Højesteret imidlertid ikke var tilfældet i den foreliggende sag.

Højesteret tilkendegav samtidigt, at der er behov for at genoverveje det absolutte forbud mod adoption, når der er ydet vederlag, således at der altid skal foretages en konkret vurdering af barnets bedste. Dommen indebærer derfor, at det absolutte forbud mod adoption, når der er betalt vederlag, ikke bør opretholdes.

På den baggrund vil jeg tage initiativ til at tilpasse lovgivningen i overensstemmelse med Højesterets dom. Jeg vil bestræbe mig på, at en sådan tilpasning sker, så vi har den nødvendige balance mellem på den ene side at sikre barnets bedste, og på den anden side at opretholde en retstilstand, der beskytter børn mod at blive genstand for handel. På den måde undgår vi også at ende i en situation, hvor vi reelt anerkender kommercielle surrogataftaler.



Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**