



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2020 - 11598

Doknr.
348101

Dato
15-12-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 19. november 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 100 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Alex Vanopslagh (LA).

Spørgsmål nr. 100:

”Mener ministeren, at byrådet i Kolding Kommune overholder gældende kommunalretlige forskrifter og principper ved at holde virksomhederne på Kolding Havn hen i mere end to års uvished, når byrådet i løbet af de sidste to år har truffet divergerende beslutninger vedrørende Kolding Erhvervshavns fremtid, og stadig ikke har truffet nogen klar beslutning, idet der henvises til artiklen i JydskeVestkysten den 9. november 2020 ”Så kom der hvid røg op: Havnebestyrelsen og politikere enige om Kolding Erhvervshavns fremtid?””

Svar:

Jeg kan generelt oplyse, at tilsynet med kommunerne varetages af Ankestyrelsen i første instans med Social- og Indenrigsministeriet som overordnet tilsynsmyndighed.

Ankestyrelsens tilsyn er et retligt tilsyn. Det betyder, at Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, herunder kommunale forskrifter, der er udstedt i medfør af denne lovgivning.

Tilsynet kan ikke tage stilling til, om en kommune har handlet rimeligt eller hensigtsmæssigt. Det samme gælder spørgsmål om overholdelse af god forvaltningskik. Tilsynet kan heller ikke tage stilling til forhold, som kan behandles eller er blevet behandlet af en særlig klage- eller tilsynsmyndighed.

Ankestyrelsen beslutter selv, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag.

Det er ikke muligt på baggrund af oplysningerne i spørgsmålet og artiklen at vurdere, om sagen rejser spørgsmål, der kan være omfattet af det kommunale tilsyns kompetence.

På baggrund af ovenstående kan jeg ikke udtale mig om den konkrete sag.

Med venlig hilsen

Astrid Krag