



Skatteministeriet

23. november 2020
J.nr. 2020 - 9757

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 60 af 30. oktober 2020 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikke medlem af udvalget (MFU) Alex Vanopslagh (LA).

Morten Bødskov

/ Søren Schou



Spørgsmål

Vil ministeren vurdere den provenumæssige og arbejdsudbudsmæssige virkning ved at erstatte den nuværende mulighed for tilskud til pasning af eget barn med en ordning, hvor der gives et fradrag i indkomst til den forælder, som ikke passer eget barn? Det forudsættes, at betingelserne i dagtilbudslovens § 87 videreføres, at den anden forælder er i ustøttet beskæftigelse, at fradraget kan gives til pasning af børn i vuggestuealderen og at der er tale om et fradrag i den betalte skat med en fradragsværdi på 100 pct. af en størrelse på 130.000 kr. om året. Samtidigt foreslås det, at man kan få udbetalt halvdelen af et ubrugt fradrag som tilskud.

Svar

Den enkelte kommune kan beslutte at give forældre med børn i alderen 24 uger og indtil barnets skolestart et økonomisk tilskud til pasning af egne børn i stedet for en plads i et dagtilbud efter dagtilbudslovens § 86. Det er en betingelse for at få tilskud, at ansøgeren lever op til kravene i dagtilbudslovens § 87, herunder bl.a. at ansøger ikke samtidig modtager offentlig overførelsesindkomst eller har en arbejdsindtægt, har tilstrækkelige dansk-kundskaber til at kunne udvikle barnets dansksproglige kompetencer, og har opholdt sig her i riget i 7 ud af de seneste 8 år.

Da fradraget/tilskuddet gives til den forælder, som ikke passer barnet, forudsættes det, at kun samlevende forældre vil have gavn af ordningen. Enlige, som i dag kan modtage tilskud, vil således blive stillet væsentligt dårligere med den skitserede ordning.

Den skitserede ordning skønnes med væsentlig usikkerhed at medføre et umiddelbart mindreprovenu på ca. 150 mio. kr. årligt. Efter tilbageløb skønnes et mindreprovenu på ca. 125 mio. kr. årligt. Det umiddelbare mindreprovenu vedrører kun merudgifter til støtte til familier, som i forvejen ikke at anvende et offentligt dagtilbud, hvilket skønnes at være ca. 2.000 familier. Der er i skønnet taget højde for bortfald af det eksisterende tilskud til hjemmepasning.

Ovenstående skøn er under forudsætning af, at alle berettigede familier vil kunne udnytte fradraget fuldt ud. Hvis halvdelen af de berettigede familier kun udnytter halvdelen af fradraget og får ubrugt fradrag udbetalt skattefrit, skønnes det umiddelbare mindreprovenu at være ca. 125 mio. kr. Efter tilbageløb skønnes et mindreprovenu på ca. 100 mio. kr.

Ordningen vil føre til et ikke ubetydeligt fald i arbejdsudbuddet som følge af, at den ene forælder, jf. betingelserne i dagtilbudslovens § 87, må frasige sig arbejdsindtægt. Derved kan virkningen på arbejdsudbuddet være op mod en fuldtidsperson per familie, som tilvælger ordningen. Hertil kommer en positiv timeeffekt som følge af en lavere marginalskat for de beskæftigede, som ikke udnytter fradraget fuldt ud. Der vil herudover være en øget tilskyndelse til at fastholde beskæftigelsen for den arbejdende forælder, samt en reduktion i offentlige udgifter til overførsler, hvis nogle familier frasiger sig overførselsindkomst for at modtage fradraget. Det kræver dog, at der i familien er en beskæftiget forælder med en relativt høj indkomst, før dette vil være økonomisk fordelagtigt for familien.

Der vurderes samlet at være en negativ effekt på arbejdsudbuddet, som udgøres af flere modsatrettede effekter, hvor den største effekt forventes at være den negative deltagelses-effekt som følge af kravet om, at den ene forælder ikke må have en arbejdsindtægt.