



Svar på S 5066 af d. 22. maj 2006

Spørgsmål:

Vil ministeren vise ved hjælp af en tabel over de sidste fem år, hvordan kvaliteten har udviklet sig for ældres forsyning med hjemmehjælp – enten målt i timer eller målt ved de direkte udgifter til ældreomsorg – altså uden administrative udgifter til etablering af frit valg og regnskabstekniske byrder?

Svar:

Kvalitet i hjemmehjælpen kan ikke opgøres som et bestemt antal timer eller et bestemt udgiftsniveau. Undersøgelser på området viser, at der ikke kan påvises nogen sammenhæng mellem udgiftsniveau og de ældres tilfredshed med hjemmehjælpen.

Finansministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Socialministeriet. Socialministeriet oplyser følgende:

” Da udviklingen i timetallet i perioden er behæftet med mange skift i opgørelsesmetoden og derfor ikke kan sammenlignes over årene, tages der i det følgende udgangspunkt i udgiftsudviklingen.

Indførelsen af frit leverandørvalg i hjemmehjælpen betød en skarpere adskillelse af kommunernes opgaver som henholdsvis myndighed og leverandør. I mange kommuner betød det, at visitatoropgaven blev udskilt fra den daglige hjemmehjælp, og der blev oprettet en særlig visitationsenhed. Tidligere havde visitatoropgaven været sammenblandet med leverancen af hjemmehjælp.

Visitation er en myndighedsopgave, som altid ligger hos kommunen. Adskillelsen af myndigheds- og leverandør opgaven betød, at kommunerne fik adskilt de administrative opgaver, der altid har foregået i kommunerne, fra den faktiske pleje og omsorg. Dermed blev det muligt for kommunerne at kontere udgifter forbundet med visitation som administration og udgifter forbundet med leverancen af hjælpen som faktiske udgifter til pleje og omsorg. Omlægningen betød, at udgifter til visitation/administration, der tidligere blev konteret på *hovedkonto 5 Socialområdet* som udgifter til hjemmehjælp mv., nu blev konteret på *hovedkonto 6 Administration*.

I 2004 gennemførte Finansministeriet, Indenrigs- og Sundhedsministeriet og Socialministeriet i samarbejde med KL en undersøgelse af kommunernes konteringspraksis for at afdække, hvor mange midler, der var blevet flyttet fra *hovedkonto 5*

Socialområdet til hovedkonto 6 Administration. Undersøgelsen viste, at 222 mio. kr. (2004 pris- og lønniveau) var omkonteret. For at skabe sammenlignelighed over årene fratrækkes dette beløb derfor regnskabet for 2001. Med andre ord fratrækkes midler, der før indførelsen af frit valg blev konteret på hovedkonto 5, selvom midlerne også på dette tidspunkt blev anvendt til administrative formål.

Med denne korrektion har udgifterne til ældreområdet udviklet sig som anført i tabel 1.

Det skal dog bemærkes, at regnskab 2005 ikke kan sammenlignes med tidligere år på grund af ændrede momsregler, der trådte i kraft 1. januar 2005, og som påvirker udgifterne i opadgående retning. Det er ikke muligt at isolere de udgifter på de moms bærende arter i regnskabet, der påvirker ældreudgifterne.

Tabel 1. Samlede udgifter til ældreområdet, regnskab 2001 til 2005

Mia. kr. (2006 pl)	2001	2002	2003	2004	2005 ¹
Udgifter til ældreområdet	28,4	28,7	28,7	29,1	29,4

Kilde: Danmarks Statistik

1) Regnskab 2005 er ikke sammenligneligt med tidligere år på grund af ændrede momsregler.

Anm.: Fordelingen af udgifter på funktion 5.32 og 5.34 mellem ældreområdet og handicapområdet, er foretaget på baggrund af oplysninger fra refusionssystem i forbindelse med indførelsen af grundtakstfinansieringen.

Tabellen viser, at udgifterne i de år, der kan sammenlignes, har været stigende. Den samlede stigning til og med 2004 er ca. 700 mio. kr. svarende til en realvækst på 2,5 pct.”