



Skatteministeriet

22. marts 2021
J.nr. 2021 - 1781

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 374 af 15. marts 2021 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Morten Bødskov

/ Mette Kildegaard Graversen



Spørgsmål

I forlængelse af svaret på SAU alm. del – spørgsmål 309 bedes ministeren redegøre for, hvorfor der ikke skønnes over provenuvirkningen. Der henvises til svaret på ERU (2016-17) alm. del – spørgsmål 90, hvor der fremgår et provenuskøn.

Svar

Provenuskønnet oplyses i SAU alm. del – spm. 309. Det fremgår, at hvis der indføres en ny afgift på biomasse på 62,8 kr./GJ, vil det medføre et umiddelbart merprovenu på 4,7 mia. kr. i 2021, mens det årlige provenu efter tilbageløb og adfærd udgør 3,5 mia. kr. Provenuvirkningen er den samme i årene 2021-25 samt i varig virkning. Provenuskønnet er under forudsætning af, at der anvendes samme antagelser for omfattede VE-brændsler og adfærdseffekter som ved svar på ERU alm. del – spørgsmål 90 (folketingsåret 2016-17).