

Skatteudvalget 2017-18
SAU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 88
Offentligt


Skatteministeriet

30. januar 2018
J.nr. 2017 - 7431

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 88 af 8. november 2017 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Mads Peter Rostock Jacobsen



Spørgsmål

Ministeren bedes oplyse, hvad nettoreguleringen har været ved SKAT's kontrolprojekt "udbetalingskontrol – punktafgifter" i 2015, 2016 og så vidt muligt også dele af 2017. Hvis der ikke er foretaget et provenuskøn på baggrund af nettoreguleringerne, bedes ministeren foretage dette og opdele provenuet pr. årsværk på samme måde som i tabel 2 i svaret på SAU alm. del – spørgsmål 80 om negativ moms.

Svar

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at man generelt skal være påpasselig med at sammenstille og fortolke sammenhængen mellem konkrete kontrolprojekters driftsudgifter og de tilhørende kontrolprovenuier.

Opgjorte provenuvirkninger fra konkrete kontrolprojekter har fx ikke nødvendigvis karakter af varige merprovenuier. Det skyldes bl.a., at en del af nettoprovenuet i ét år kan neutraliseres af lavere regelefterlevelse i andre år, ligesom der kan være tale om skatteskyldige virksomheder, der på lovlig vis går konkurs mellem kontrollen og skattebetalingen, samt restancer, der ikke kan inddrives. Samtidig vil størrelsen på andelen af nettoprovenuet, der reelt bliver betalt eller inddrevet, afhænge af, på hvilket område reguleringerne foretages.

Yderligere er SKAT's kontrolindsats tilrettelagt efter væsentlighed og risiko, hvorfor det ikke kan forventes, at ekstra medarbejdere i gennemsnit finder fejl i samme omfang som de eksisterende medarbejdere, og dermed kan indbringe samme høje provenu.

Endelig mener jeg, at et fokus på kontrolprojekter er for ensidigt. Kontrol kan ikke stå alene, hvis vi skal sikre korrekt skattebetaling fra virksomhederne. Det er også vigtigt, at SKAT sikrer en god vejledning og nemme indberetningsmuligheder.

Vedrørende de i spørgsmålet omtalte beregninger kan jeg henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra SKAT:

"Tabel 1 viser realiseret årsværksforbrug, personaleomkostninger, nettoprovenu, nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger, nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger pr. årsværk samt nettoprovenuet divideret med den opgjorte personaleomkostning for SKAT's indsatsprojekt "Udbetalingskontrol – Punktafgifter" for 2015.

Tabel 1. Nettoprovenu og omkostninger pr. måned, 2015 – ”Udbetalingskontrol - Punktafgifter”

Måned	Jan	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec	Total
Realiseret årsværksforbrug (årsværk) ¹	0,9	0,8	1,1	1,0	1,1	1,3	0,9	1,1	1,2	0,9	1,1	0,9	12,3
Personaleomkostning (mio. kr.) ²	0,5	0,5	0,7	0,6	0,6	0,8	0,5	0,7	0,7	0,5	0,7	0,5	7,4
Nettoprovenu (mio. kr.) ³	2,9	1,3	7,1	1,2	0,3	39,0	-0,8	1,6	-0,6	1,2	2,3	4,5	59,9
Nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger (mio. kr.)	2,3	0,8	6,5	0,6	-0,3	38,2	-1,3	0,9	-1,3	0,6	1,6	3,9	52,5
Nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger pr. årsværk	2,6	1,0	5,6	0,7	-0,3	28,6	-1,5	0,8	-1,1	0,7	1,5	4,4	4,3
Nettoprovenu divideret med den opgjorte personaleomkostning	5,3	2,7	10,4	2,1	0,5	48,6	-1,5	2,3	-0,9	2,2	3,5	8,3	8,1

¹⁾ ”Realiseret årsværksforbrug” er opgjort på grundlag af det antal arbejdstimer, som SKATs medarbejdere har registreret på opgaveløsningen i projektet. Der er taget udgangspunkt i en årsværksnorm på 1.288 timer i 2015. Årsværksnormen dækker faglige årsværk inkl. ledelse.

²⁾ ”Personaleomkostning” er beregnet som antallet af årsværk ganget med en fast årsværkspris på 600.000 kr.

³⁾ Dataindholdet i SKATs systemer er dynamisk og ændres løbende i forbindelse med nye kontrolaktiviteter for det enkelte år. Opgørelsen af nettoprovenuet for 2015 bygger på et fastlåst øjebliksbillede, der er udarbejdet den 8. februar 2016 til brug for SKATs årlige gennemsigtighedsrapport. Tidsforbruget er opgjort ved opgørelse den 10. januar 2018. Senere opgørelser vil derfor kunne udvise mindre forskelle. Det er ikke givet, at en forhøjelse af skatter og afgifter kan inddrives. Derfor er nettoprovenuet ikke lig med det beløb, som staten modtager.

Tabel 2 viser realiseret årsværksforbrug, personaleomkostninger, nettoprovenu, nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger, nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger pr. årsværk samt nettoprovenuet divideret med den opgjorte personaleomkostning for SKATs indsatsprojekt ”Udbetalingskontrol – Punktafgifter” for 2016.

Tabel 2. Nettoprovenu og omkostninger pr. måned, 2016 – ”Udbetalingskontrol - Punktafgifter”

Måned	Jan	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec	Total
Realiseret årsværksforbrug (årsværk) ¹	1,2	1,3	1,1	1,0	1,0	1,2	0,7	1,2	1,0	1,1	1,4	1,0	13,2
Personaleomkostning (mio. kr.) ²	0,7	0,8	0,7	0,6	0,6	0,7	0,4	0,7	0,6	0,6	0,8	0,6	7,9
Nettoprovenu (mio. kr.) ³	1,1	2,1	0,9	0,5	1,0	-0,4	2,0	1,9	0,9	1,8	1,9	25,0	38,9
Nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger (mio. kr.)	0,4	1,3	0,3	-0,1	0,5	-1,1	1,5	1,2	0,3	1,2	1,1	24,4	31,0
Nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger pr. årsværk	0,3	1,1	0,2	-0,1	0,5	-0,9	2,0	1,1	0,3	1,1	0,8	23,4	2,4
Nettoprovenu divideret med den opgjorte personaleomkostning	1,5	2,8	1,4	0,8	1,8	-0,5	4,4	2,8	1,4	2,9	2,3	40,0	4,9

¹⁾ ”Realiseret årsværksforbrug” er opgjort på grundlag af det antal arbejdstimer, som SKATs medarbejdere har registreret på opgørelsen i projektet. Der er taget udgangspunkt i en årsværksnorm på 1.293 timer i 2016. Årsværksnormen dækker faglige årsværk inkl. ledelse.

²⁾ ”Personaleomkostning” er beregnet som antallet af årsværk ganget med en fast årsværkspris på 600.000 kr.

³⁾ Dataindholdet i SKATs systemer er dynamisk og ændres løbende i forbindelse med nye kontrolaktiviteter for det enkelte år. Opgørelsen af nettoprovenuet for 2016 bygger på et fastlåst øjebliksbillede, der er udarbejdet den 15. februar 2017 til brug for SKATs årlige gennemsigtighedsrapport. Tidsforbruget er opgjort ved opgørelse den 10. januar 2018. Senere opgørelser vil derfor kunne udvise mindre forskelle. Det er ikke givet, at en forhøjelse af skatter og afgifter kan inddrives. Derfor er nettoprovenuet ikke lig med det beløb, som staten modtager.

Tabel 3 viser realiseret årsværksforbrug, personaleomkostninger, nettoprovenu, nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger, nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger pr. årsværk samt nettoprovenuet divideret med den opgjorte personaleomkostning for SKATs indsatsprojekt ”Udbetalingskontrol – Punktafgifter” for 2017.

Tabel 3. Nettoprovenu og omkostninger pr. måned, 2017 – ”Udbetalingskontrol - Punktafgifter”

Måned	Jan	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec	Total
Realiseret årsværksforbrug (årsværk) ¹	1,5	1,1	1,5	0,8	1,1	1,0	0,7	0,9	0,8	1,1	1,1	0,7	12,2
Personaleomkostning (mio. kr.) ²	1,1	0,8	1,1	0,6	0,8	0,7	0,5	0,6	0,6	0,8	0,8	0,5	8,9
Nettoprovenu (mio. kr.) ³	1,2	0,4	1,3	5,0	0,1	2,1	11,5	1,9	3,6	1,9	1,1	18,0	48,3
Nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger (mio. kr.)	0,1	-0,4	0,2	4,5	-0,7	1,4	11,0	1,3	3,0	1,1	0,3	17,5	39,4
Nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger pr. årsværk	0,1	-0,3	0,2	5,7	-0,6	1,4	15,1	1,5	3,5	1,0	0,3	25,6	3,2
Nettoprovenu divideret med den opgjorte personaleomkostning	1,1	0,5	1,2	8,8	0,1	2,9	21,6	3,0	5,8	2,4	1,4	36,1	5,4

¹⁾ ”Realiseret årsværksforbrug” er opgjort på grundlag af det antal arbejdstimer, som SKATs medarbejdere har registreret på opgaveløsningen i projektet. Der er taget udgangspunkt i en årsværksnorm på 1.332 timer i 2017. Årsværksnormen dækker faglige årsværk inkl. ledelse.

²⁾ ”Personaleomkostning” er beregnet som antallet af årsværk fratrukket ledelse og faglige støttefunktioner ganget med en fast årsværkspris på 730.000 kr. Det bemærkes, at der er foretaget en genberegning af SKATs årsværkspris i 2017, hvilket indebærer en stigning i forhold til tidligere år.

³⁾ Dataindholdet i SKATs systemer er dynamisk og ændres løbende i forbindelse med nye kontrolaktiviteter for det enkelte år. Opgørelsen af nettoprovenuet og tidsforbruget er opgjort ved opgørelse den 10. januar 2018. Senere opgørelser vil derfor kunne udvise mindre forskelle. Senere opgørelser vil derfor kunne udvise mindre forskelle. Det er ikke givet, at en forhøjelse af skatter og afgifter kan inddrives. Derfor er nettoprovenuet ikke lig med det beløb, som staten modtager.

Nettoprovenuet, der fremgår af tabel 1, 2 og 3, er beregnet efter en optælling af nettoreguleringerne, som SKAT har gennemført ved kontrolindsatsen. Reguleringer, der har medført nedsættelser, er fratrukket ved optællingen. Nettoreguleringerne er omregnet til provenu med udgangspunkt i gennemsnitlige skatteprocenter for de enkelte skatte- og afgiftsarter. Derfor kan det faktiske provenu afvige fra det beregnede nettoprovenu.

Som det ses, svinger nettoprovenuet hen over perioden. Dette skyldes, at den løbende afslutning af kontrollerne sker med et varierende antal og varierende beløb, der bestemmes af den enkelte kontrols tidsmæssige forløb og resultat.

Opgørelsen medtager ikke den strukturelle effekt i form af kontrolindsatsens påvirkning af virksomhedernes fremadrettede adfærd og regelefterlevelse.”