



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 11. maj 2021
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mikkel Holt Christensen
Sagsnr.: 2021-0030-5925
Dok.: 1947750

Besvarelse af spørgsmål nr. 980 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 980 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. april 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Iren Mirmojtahedi

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 980 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor sagen omtalt i artiklen ”Pias søn døde: 'Det er ydmygende over for Mark'”, bragt på eb.dk, den 11. april 2021, ikke er blevet færdigbehandlet efter to år, derudover bedes ministeren oplyse, om det er rimeligt, at Mark Simonsens drabsmænd undervejs er blevet løsladt efter blot et års fængsling?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigsadvokaten, hvortil jeg kan henholde mig:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i Viborg om en udtalelse. Statsadvokaten i Viborg har anmodet Sydøstjyllands Politi om en udtalelse.

Statsadvokaten i Viborg har bl.a. oplyst følgende:

”De to tiltalte blev anholdt den 24. april 2019, 4 dage efter anmeldelsen, og varetægtsfængslet den 25. april 2019. Sydøstjyllands Politi har oplyst, at sagen fra politiets side var færdigefterforsket i november 2019. Afgørelsen af tiltalespørgsmålet krævede imidlertid en udtalelse om dødsårsagen fra Retsmedicinsk Institut. Denne udtalelse blev efterfølgende forelagt for Retslægerådet.

Retslægerådet blev anmodet om en udtalelse den 18. november 2019. Den endelige udtalelse fra Retslægerådet forelå den 23. juli 2020.

Efter forelæggelse af sagen for Statsadvokaten i Viborg blev der den 15. september 2020 rejst tiltale ved nævningeting for overtrædelse af straffelovens § 246, jf. § 245, stk. 1, for legemsangreb af særlig rå, brutal eller farlig karakter med døden til følge, således at der foreligger særdeles skærpende omstændigheder.

Sagen, der på daværende tidspunkt ikke længere var en arrestantsag, blev herefter berammet til hovedforhandling over flere retsdage i april og maj 2021 med forventet domsafsigelse den 28. maj 2021.”

Sydøstjyllands Politi har vedrørende varetægtsfængslingen oplyst følgende:

”Den 15. april 2020 anmodede anklagemyndigheden om, at de tiltalte forblev varetægtsfængslet i yderligere 4 uger.

Den 20. april 2020 afsagde Retten i Horsens kendelse om løsladelse af begge de på det tidspunkt sigtede i sagen. Følgende fremgår af rettens kendelse:

”Der er fortsat begrundet mistanke om, at de sigtede har gjort sig skyldige i det påsigtede forhold. De sigtede har været frihedsberøvet i 1 år. Fortsat varetægtsfængsling må herefter alene finde sted, hvis der foreligger særlige omstændigheder.

De sigtede har siden grundlovsforhøret afgivet forklaring til politiet.

T1 har den 8. oktober 2019 således erkendt sig skyldig i vold, men i øvrigt nægtet sig skyldig, og T2 har den 12. november 2019 afgivet forklaring og erkendt at have været til stede på gerningsstedet, men i øvrigt nægtet sig skyldig.

Der er foretaget afhøring og genafhøring af 5 vidner, hvoraf enkelte har afgivet 4 forklaringer, og der foreligger desuden videoovervågning og telefonaflytninger. Sagen har været færdigefterforsket siden november 2019 og afventer alene en udtalelse fra Retslægerådet.

Retslægerådet har den 6. januar 2020, hvor sagen var tilstrækkeligt oplyst, meddelt, at sagsbehandlingstiden er på 3-6 måneder. Sagen er endnu ikke berammet eller forhåndsberammet. Efter retsplejelovens § 768 a, må fortsat fængsling i nærværende sag, hvor de sigtede har været frihedsberøvet siden den 24. april 2019, ikke finde sted, medmindre der foreligger særlige omstændigheder. Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at der skal foreligge en kvalificeret kollusionsrisiko [samstemme forklaringer/påvirke efterforskningen]. Det fremgår videre, at der efter efterforskningens afslutning bør foreligge en betydelig risiko for kollusion af afgørende betydning for forfølgningen eller væsentlig beskyttelse af vidner eller andre.

Efter en samlet konkret vurdering af sagens oplysninger finder retten ikke, at der foreligger sådanne særlige omstændigheder, at der kan ske fortsat fængsling af de sigtede, hvorfor bestemmes: De sigtede, T1 og T2, løslades.”

Anklagemyndigheden kærede kendelsen, og kæremålet blev tillagt opsættende virkning, således at de tiltalte forblev varetægtsfængslede, indtil Vestre Landsret den 24. april 2020 tog stilling til spørgsmålet og stadfæstede byrettens kendelse, hvorefter de tiltalte samme dag blev løsladt.”

Rigsadvokaten kan henholde sig til Statsadvokaten i Viborg og Sydøstjyllands Politis udtalelser.”