

Ministeren

Retsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Retsudvalget har den 9. april 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 929 (alm. del) efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 929:

Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 6. april 2021 om kritikken fra Europarådets Komité til Forebyggelse af Tortur (CPT) redegøre for, hvilke konsekvenser dommen af 24. oktober 2016 fra Retten i Hillerød (8-2671/2016), som blev stadfæstet af Østre Landsret – hvor en afvist asylansøger efter at have været isolationsfængslet i et halvt år for besiddelse af en mobiltelefon blev frikendt, idet asylansøgere ikke er kriminelle, selv om de er frihedsberøvede – har haft for ændring af praksis og regler for besiddelse af mobiltelefoner i Udlændingecenter Ellebæk, jf. artiklen ”Afvist asylansøger frikendt for mobil fundet i udhulet bog” fra tv2lorry.dk den 25. oktober 2016 og UfR Online, U.2017.2020Ø, TfK2017.639/2, ”Tiltalt, der var frihedsberøvet efter udlændingelovens § 36, frifundet for overtrædelse af straffelovens § 124, stk. 4”?

Svar:

Der er tidligere redegjort for betydningen af dommen i besvarelsen af UUI Alm. del – spm. 688 fra 2016-17. Jeg henviser derfor til denne besvarelse.

Som jeg har oplyst i besvarelsen af REU Alm. del – spm. 1748 fra 2019-20, vil jeg gerne se på, om det er nødvendigt særskilt at regulere disciplinærstraffe for frihedsberøvede udlændinge uden lovligt ophold.

Mattias Tesfaye

/

Eydbjørn Djurhuus

29. april 2021

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 6464
Akt-id 1584832