



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 15. april 2021
Kontor: HR-kontoret
Sagsbeh: Christina Grene Thomsen
Sagsnr.: 2021-0030-5777
Dok.: 1903024

Besvarelse af spørgsmål nr. 821 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 821 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. marts 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Trine Dahl

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 821 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvor langt Rigspolitiet er i deres afgørelse om de suspenderede betjente i forbindelse med Tibetsagen, herunder hvornår betjentene kan forvente at se en afgørelse i deres sag set i lyset af de nye oplysninger i sagen?”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Der er i medfør af tjenestemandslovens § 19 mulighed for at suspendere eller midlertidigt overføre en tjenestemand til andet arbejde.

Suspension eller midlertidig overførsel til andet arbejde kan benyttes, hvis tjenestemanden har pådraget sig mistanke om alvorlige strafbare forhold, eller hvis andre forhold i øvrigt gør det betænkeligt, at tjenestemanden fortsætter med at udføre sit hidtidige arbejde i politiet. En afgørelse om suspension eller overførsel til andet arbejde skal overholde de almindelige forvaltningsretlige grundsætninger om saglighed og proportionalitet. Inden der træffes afgørelse om suspension, skal det således overvejes, om en mindre indgribende foranstaltning kan benyttes.

Det følger af Rigspolitiets interne retningslinjer, at mistanke om strafbare forhold som udgangspunkt kun medfører suspension, hvis forholdet har en så alvorlig karakter, at det er vurderingen, at tjenestemanden ved domfældelse vil blive meddelt afsked. Rigspolitiet afventer som altovervejende hovedregel anklagemyndighedens stillingtagen til tiltalespørgsmålet, inden der træffes afgørelse om suspension. I særlige tilfælde, hvor der er tale om en bestyrket sigtelse, eller forholdene i øvrigt taler for det, kan der imidlertid ske suspension på et tidligere tidspunkt.

Rigspolitiet kan oplyse, at polititjenestemændene i den konkrete sag blev suspenderet i forbindelse med tiltalerejsningen. Når straffesagen er afsluttet, vil Rigspolitiet tage stilling til, hvorvidt sagen eventuelt skal have ansættelsesretlige konsekvenser for polititjenestemændene.”

2. Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst, at Statsadvokaten i København har oplyst følgende:

”Statsadvokaten i København rejste ved anklageskrift af 1. maj 2018 tiltale mod to polititjenestemænd for som vidner at have afgivet falsk forklaring for retten, jf. straffelovens § 158, stk. 1, under et retsmøde den 13. august 2013.

Retsmødet den 13. august 2013 vedrørte en civil erstatningssag anlagt af seks demonstranter imod Københavns Politi og omhandlede spørgsmålet om, hvorvidt politiet foretog administrativ frihedsberøvelse af de pågældende demonstranter under den kinesiske præsidents besøg i København den 15. juni 2012.

Straffesagen mod de to polititjenestemænd udgør en mindre del af Den Uafhængige Politiklagemyndigheds samlede efterforskning af Københavns Politi i den såkaldte ”Tibetsag”.

Den 7. juni 2018 meddelte Justitsministeriet, at regeringen ville tage initiativ til at gennedsætte Tibetkommissionen. Baggrunden var, at der var kommet oplysninger frem, som havde givet anledning til, at der var blevet sat spørgsmålstejn ved grundlaget for Tibetkommissionens hidtidige arbejde og konklusioner. Tibetkommissionen blev herefter gennedsat den 4. juli 2018.

I lyset af Tibetkommissionens genoptagelse af undersøgelsen har statsadvokaten anmodet Den Uafhængige Politiklagemyndighed om en supplerende redegørelse vedrørende ”Tibetsagen”.

Den 19. juni 2018 blev der afholdt et forberedende retsmøde i Københavns Byret med henblik på stillingtagen til straffesagens berømmelse. Anklagemyndigheden anmodede om, at sagen blev berømmet, da det var anklagemyndighedens opfattelse, at straffesagen ville kunne foretages uafhængigt af Tibetkommissionens undersøgelse og politiklagemyndighedens supplerende undersøgelse. Forsvarerne protesterede herimod og begærede sagen udsat til yderligere efterforskning i overensstemmelse med kommissoriet for Tibetkommissionen ved gennedsættelsen.

Den 21. september 2018 protesterede de beskikkede forsvarere på ny imod sagens berømmelse og gjorde blandt andet gældende, at sagen ikke var færdigefterforsket, og at resultatet af Tibetkommissionens undersøgelse vil have væsentlig betydning for straffesagen.

Retten fulgte forsvarernes påstand om at udsætte sagen, idet retten udtalte følgende:

”Efter indholdet af Tibetkommissionens nye kommissorium kan retten ikke afvise, at efterforskningen af de i kommissoriet nævnte forhold ikke kan få betydning for udfaldet af nærværende sag. Nærvæ-

rende sag er derfor ikke færdigefterforsket, og retten finder således, at sagen ikke er klar til berømmelse. Anklagemyndighedens begæring om berømmelse af sagen tages derfor ikke til følge.”

Anklagemyndigheden afventer herefter Tibetkommissionens undersøgelse og Den Uafhængige Politiklagemyndigheds sideløbende efterforskning, der endnu ikke er tilendebragt.”

Rigsadvokaten har endvidere oplyst, at Rigsadvokaten kan henholde sig til udtalelsen fra Statsadvokaten i København og supplerende oplyse, at statsadvokaten, når resultatet af Tibetkommissionens undersøgelse og Den Uafhængige Politiklagemyndigheds efterforskning foreligger, på ny vil overveje tiltalespørgsmålet vedrørende de suspenderede polititjenestemænd.

3. Jeg kan henholde mig til udtalelserne fra Rigspolitiet og Rigsadvokaten.